

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 114

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Eidlitz

Zoltan

Data



1531927

P 000148, Vol. 114

Urmează Vol. Nr.

P 148 / 114

opt. H. I

Accużări

Se voi elona în continuare
le donule lui duca

NOTA

Tăutu
EIDLITZ ZOLTAN consilier la Ministerul de Finanțe este împreună cu un frate al său mare comerciant de textile din Oradia Mare, proprietarul unor mari averi imobiliare urbane și rurale și a unor importante fonduri de comerț.-

Astfel a devenit moștenitorul unei întinderi de 1000 pogoane pământ, teren arabil în Transilvania. În urma exproprierii a rămas cu 100 pogoane, cu grădinarie și crescătorie de porci.-

Nu a renunțat la moștenire. Are un cinematograf și două mari cartiere corpuri de case (pe două străzi, în Oradea Mare, are proprietăți la Cluj, etc.-

Tatăl său a fost și comerciant de textile, iar el a condus depozitul de textile a fabricii de stoffe Buhuși, până în 1944.-

Activitatea lui la Ministerul de Finanțe dovedește complicitatea lui cu mulți capitaliști ^{vinovați} la mari fraude, mai ales la textile și la livrări. Acesta apare din cele ce vom relata mai jos:

I

În fraudele de la livrări este implicată cu proporții de sute milioane de lei stabilizați Societatea U.S.E.A. societate liberă ^{la} care la furnituri de vite și carne, prin acte false, prin supra-preț, prin crima de sabotaj, prin mită, a jefuit statul cu multe sute de milioane.-

Fraudele au fost constatate și dovedite:

Conducătorii și proprietarii acestei societăți, -Bădăran, Bercovici, Erlich s.a. au fost prinși (Bercovici și Erlich) cu pașapoarte false pe aerodrom și totuși au fost puși în libertate, ambii reușind apoi să fugă. În sarcina lui Erlich s'a constatat directă complicitate la toate fraudele; din scripte s'a dovedit că a dat mită șefului Statului major generalul Pretorian, s'a găsit în cadrul livrărilor de carne, o ofertă neînregistrată scrisă de Erlich și aprobată de Pretorian, fără licitație și fără paza formelor legale, s'au găsit la Erlich borderouri false de cumpărare de vite, pe bază cărora statul a plătit sume mari de bani, iar când colonelul Pestrițu și Tăutu au cerut arestarea lui, Eidlitz s'a opus, abuzând de numele partidului.-

II

Pe la începutul lui Februarie, după ce se constată fraudele de la Soc.U.S.E.A. și vinovăția lui Erlich, acesta propune lui Tăutu, Mită, ca acesta să sisteze ancheta contra soc.U.S.E.A.

Tăutu aduce cazul la cunoștința consilierului Eidlitz, propunându-i acestuia să asiste la întâlnirea ce i-a fixat-o lui Erlich, spre a-l prinde în flagrant delict. Întâlnirea a avut loc, a asistat și consilierul Eidlitz și încă o persoană, Erlich a propus inspectorului Tăutu 6.000.000 (șase milioane) de lei stabilizați, ca să înceteze ancheta contra U.S.E.A.; s'a încheiat un proces verbal despre aceasta, pe care l'a luat Eidlitz și nu i-a dat curs, nici nu l'a arestat pe Erlich. Pentru a comite aceste abuzuri, dl. Eidlitz a luat întâiu contact cu un domn Zilberg de la "Impexrom" cu care a "tranzat" chestiunea. După aceea, dl. Eidlitz a împiedicat descinderea la "U.S.E.A." pentru punerea în siguranță a probelor și corpurilor delictive. - Pentru a împiedica descinderea, Eidlitz a recurs la un truc, plecând cu Tăutu la Brașov, sub pretext că urmează să constate niște mari fraude la Brașov, dar la Brașov n'a constatat nici o fraudă, întorcându-se la București așa cum au plecat. Dar întrucât până la data de 18 Februarie Erlich a reușit să comită noi fraude de circa 14.000.000 lei stabilizați, el a fost arestat de parchet. La descinderea făcută la el acasă s'au găsit 650.000 lei cari au fost ridicați și depuși la parchet. Descinderea la Erlich s'a făcut de procurorul Vlădescu, cu știința lui Eidlitz care nu mai avea altă ieșire față de recenta fraudă de 14.000.000 lei constatată de Tăutu. Erlich a fost ridicat și arestat la prefectura de poliție.

Peste o zi sau două Erlich a fost pus în libertate din ordinul lui Eidlitz. -

Comisarul șef Ifrim de la Ministerul de Interne știe din gura procurorului Vlădescu, că Erlich a fost pus în libertate de Eidlitz. Imediat după ce a fost pus în libertate Erlich a fugit peste graniță. -

Pentru a deruta atenția de la activitatea sa de saboteur al anchetei descoperirii fraudelor și aceia de acoperirea vinovaților, Eidlitz a comunicat telefonic subdirectorului general al poliției dlui. Simion Pop, că el a aflat că Erlich se găsește la Budapesta, unde să ia măsuri spre a fi prins. Evident că informația s'a dovedit mincinoasă. Dar se nasc următoarele întrebări:

1. Dacă Erlich a fraudat statul cu sute milioane sau miliarde de lei stabilizați (U.S.E.A.), de ce a invocat Eidlitz "interesul partidului" ca Erlich să nu fie arestat?

2. Dacă prima afirmație a lui Eidlitz era adevărată, în sensul că "interesul partidului" cere ca gangsterul Erlich să nu fie arestat, de ce Eidlitz se adresează subdirectorului general al poliției din M.A.I., ca Erlich să fie prins și arestat, de la Budapesta, când

acesta fugise cu chiar concursul lui?

3. Dacă partidul a dat prin Eidlitz dispoziție ca fraudele lui Erlich să fie mușamalizate, de ce a oferit Erlich 6.000.000 lei mită lui Tăutu, ca să mușamalizeze ancheta?

4. De ce a acceptat Eidlitz arestarea lui Erlich, după ce Tăutu a descoperit fraude recente de 14.000.000 lei pentru ca peste o zi, în urma unor tratative duse la prietenul lui Erlich și al lui Eidlitz de la "Impexrom" să fie pus în libertate?

5. Dacă invitația făcută de Eidlitz, lui Simion Popp de la interne, ca să fie prins și arestat Erlich de la Budapesta era sinceră, de ce a găsit necesar cu câteva zile mai înainte să dispună punerea lui în libertate?

6. De ce n'a dat curs procesului verbal constatator că Erlich a propus lui Tăutu 6.000.000 lei mită?

7. Nu cumva aceste 6.000.000 lei oferiți de Erlich, au fost dați cuiva, din moment ce dorința lui a fost adusă la îndeplinire de Eidlitz?

8. De ce Eidlitz a dat cadou sefului brigăzii judiciare de atunci Sepeanu, un ceas de aur nou ridicat ilegal și fără licitație de la Ministerul De Finanțe?

9. De ce a făcut un cadou similar lui Mureșeanu?

10. Rudenia dintre Kivciler și Erlich, are vre-o legătură cu acest gest?

In elucidarea acestor întrebări, ar fi de folos și răspunsurile procurorului Vlădescu, la următoarele întrebări:

1. Aveți cunoștință că Erlich este cel mai mare furnizor de vite și carne la livrări? Că deci fraudele comise în livrările de vite și carne, cari se ridică la multe miliarde de lei, sunt în mare parte în sarcina lui (U.S.E.A.)? Deci Erlich?

2. Pe ce bază ați făcut percheziția lui Erlich, ce constatări preliminare ați avut și ce acte ați încheiat?

3. Suma de 650.000 lei ridicată de la Erlich, cum ați liberat-o înainte de a stabili justiției volumul fraudelor, când în sarcina lui cad răspunderi față de stat de sute milioane lei stabiliți?

4. In seara când a fost pus în libertate Erlich, în prezința fugei lui peste hotare, ați fost împreună cu Eidlitz și cu Erlich la "Impexrom". Ce s'a întâmplat acolo de ați eliberat pe Erlich și ce acte ați încheiat atunci?

A se mai cere lucrările (de la Mureșeanu sau Comisar șef Popa ajutorul lui Mureșeanu, privitoare la actele încheiate când

Erlich a fost prins cu pașaport fals la aeroport. A se vedea de cine și pe ce bază au fost mușamalizate lucrările. Erlich a fost atunci arestat la prefectura poliției.-

II

În chestiunea fraudelor de la Uzinele "Sf. Gheorghe" după cum rezultă din raportul nr. 495 din 24. IV. 1948 al dlui. Inspector financiar Tăutu, aceste fraude au fost descoperite de mine, căci deși ele se practică de mulți ani, numai după ce m'am sesizat eu, s'a făcut descinderea de către Tăutu la fabrică.-

Față de constatările făcute de Tăutu, consilierul Eidlitz, aplicând aceeași metodă ca la livrări (Branște-Chițan, Erlich) a început o acțiune energică de apărare a defraudatorilor, fie sustrăgând acte corp delict, fie amenințând pe cei, ce procurau, prin depozitiile lor, proba faptelor penale. Pentru a putea astfel manevra, a informat greșit pe Superiorii săi, că el ar fi descoperitorul fraudei, apoi l'a pus pe Sneider, directorul comercial al Societății defraudatoare, să apară ca "denunțator" al fraudelor, inducând cu bună știință în eroare pe tov. Ministră Luca, asupra persoanei lui Schneider, pe care-l prezintă ca un "tovarăș foarte cinstit și devotat".-

Pentru ca să poată menține această aparență mincinoasă în privința lui Schneider, a deslănțuit o adevărată teroare împotriva oricărui martor care a încercat să prezinte, fie tovarășului Luca, fie dlui. procuror al republicii vre-o lămurire sau depozitie în privința lui Schneider. Îndrăsneala acestei acțiuni de terorizare a martorilor și denunțătorilor a mers atât de departe, încât, atunci când avocatul Diaconescu a manifestat intenția de a aduce la cunoștința justiției și a tov. Luca fraudele comise de Schneider, consilierul Eidlitz a pus la cale o înșcenare criminală contra lui Diaconescu, care trebuia să-l facă inofensiv, compromițându-l și arestându-l. Astfel a comunicat telefonic tov. avocat Herșcovici, responsabilul de la barou, rugându-l să-l scoată din colegiu "fiindcă el a aflat că este reacționar". Apoi a comunicat lui Tăutu, că a organizat să-i facă o percheziție domiciliară când îi va strecura într'o carte 100 dolari americani, ca să-l poată aresta și condamna la 5 ani. Acest proiect criminal a avut și un început de executare, căci a făcut "manu propria" un denunț că în casă la Diaconescu ar fi acte cômpromițătoare a unei activități reacționare; i-a cerut procurorului Moiescu să facă această descindere, împreună cu el, cu Tăutu și cu ajutorul său Ionaș. Dar "opera" nu a putut fi desăvârșită, fiindcă procurorul Moiescu a refuzat

a refuzat să facă percheziția, pe baza unui denunț nesemnificativ.

Dar Diaconescu aflând de intenția lui Eidlitz de a-l distruge s'a intimidat și a luat contact cu Schneider, cărui i-a declarat "supunere" și nedenunțare; acesta i-a promis că-l menține avocat al fabricii!

Acțiași acțiuni de intimidare s'a exercitat și asupra tov. Călin, secretar de celulă a org. Societății, care cunoscând toate fraudele lui Schneider și a conducerii societății, a dat primele elemente de probă. Eidlitz i-a comunicat c'o arestează, căci el este prieten și sprijinit de tov. Luca, etc. până în așa măsură, că tov. Călin s'a prezentat lui Schneider "făcând act de supunere" și luându-și obligația să nu declare adevărul fraudelor ci să declare ce-i va dicta Schneider!

Indrăsneala lui Eidlitz a mers mai departe, sustrăgând acte compromițătoare, din chiar mâna anchetatorilor, pentru a distruge complet ori ce dovadă materială a fraudelor mari comise de Schneider.-

Actele compromițătoare pe care le-a găsit Tăutu la fabrică, după indicațiile date de noi, au fost cerute de Eidlitz, cu multă insistență și au putut fi salvate, numai grație faptului că au fost depuse în mâinile dlui, procuror general al republicii, fără știrea lui Eidlitz.-

Dar legătura de complicitate cu Schneider la fraudele acestuia apare evidentă și din următoarea intervenție ilegală (trafic de influență?) al lui Eidlitz:

Schneider a ridicat din cassa societății 800.000 lei pe care i-ar fi justificat cu un borderou apocrif, c'ar fi cumpărat porci pentru Economat.-

(Economatul este desființat și n'are drept să deturneze fonduri). Dar cum nici un porc n'a intrat în patrimoniul societății Schneider a fost denunțat la parchet, pentru însușirea abuzivă a acestei sume. La Cabinetul de instrucție I și se pare că și procurorul Moisescu cunoaște acest lucru, a intervenit Eidlitz, uzând de numele partidului, pentru mușamalizarea afacerii. El ar fi declarat că vânzătorul porcilor care ar fi primit banii, a murit... și deci au dispărut și porcii. Afirmația nu este adevărată. Cunoaște chestiunea și tov. Călin secretarul Uzinelor textile Sf. Gheorghe.

En alt aspect al activității lui Eidlitz:

A adus la Oradea Mare și l'a numit șef de serviciu în Ministerul de Finanțe ca secretar al său pe Pompiliu Ionaș, prieten personal, despre care am informații că este un cunoscut reacționar din

Oradia Mare, a fost deținut pentru niște falsuri. Ancheta dela Oradia Mare era în curs, s'a emis mandat de arestare împotriva sa, dar Eidlitz a intervenit (telefonice din biuroș în numele Ministerului și partidului) ca mandatul de arestare să nu fie executat, apoi a intervenit în acelaș mod la Oradia ca să mușmalizeze afacerea.

Acest Pompiliu Ionaș, n'are altă activitate aici la Minister decât intervenții pentru diferite firme particulare, în dauna Ministerului de Finanțe.

*Sușanici
Rochia
E*

Astfel pe la începutul lui Martie crt. redactează împreună cu Eidlitz, un memoriu adresat Ministerului de Finanțe din numele "Tesătoria Albion" prin care cere o păsuire de plată a impozitelor contribuții directe din trecut, definitiv stabilite și exigibile, în sumă de lei 8.000.000 și diferite evasiuni neachitate de 6.000.000 lei (precum și 1.500.000 cifra de afaceri. Intreprinderea textilă în cauză, este proprietatea unor reacționari din cari o parte au fugit în străinătate. Consilierul Eidlitz a abuzat de funcțiunea sa și a stăruit la inspectorul financiar Groper și la administratorul financiar 3 Albastru, ca să admită această cerere. În loc să stăruie în încasarea drepturilor statului, ajută pe gangsteri să nu plătească și să poată fugi.

Cidrotu

Din acțiunea de protejare și promovare a elementelor venale și care este în legătură apare evidentă și din următorul trafic influență făcut în favoarea lui Groper, fost inspector financiar la începutul lui Martie și ajuns Administrator financiar la începutul lui Mai când se petrec cele ce urmează.

"Industria Iutei" din București (tot industrie textilă) a avut un apel la impuneri pe exerc. 1947-1948 la administrația Financiară 3 Albastru unde este Adtor. financiar Groper. Pentru a câștiga apelul, avocatul societății Velt cere o cercetare fiscală, de concluziile căruia depinde reușita apelului. Avocatul se înțelege cu șeful de serviciu Mitroiu, delegatul fiscoșului în Comisia de Apel, pentru mătă de 250.000 lei, ca să repartizeze cu facerea cercetării fiscale pe șeful Controlor Bratu, căruia îi dă mită 50.000 lei. Bani se dau, dosarul se repartizează lui Bratu, concluziile cercetării duc la reducerea venitului impozabil de la 5 milioane lei stabilizați la 3 milioane de lei stabilizați!!

B

Intre timp, un tovarăș dela intreprindere aflând de această "afacere" sesizează în scris Ministerul de Finanțe, care procedând la o descoperire, surprinde pe avocatul Velt la Ad-ția Financiară 3 Albastru cu o parte de bani în servietă (120.000 lei) și restul

4

banilor dați mită la funcționarii respectivi, ba mai găsește la Mitroiu și 120 franci elvețieni și într'un dosar în arhivă suma de 30.000 lei!

Dl. procuror Moisescu procedează la arestarea administratorului financiar Groper, șeful de serviciu Mitroiu, funcționarului Pop și avocatului Velt.

Velt, Brau și Pop recunosc faptele; se constată că de la întreprindere s'a ridicat de avocatul Velt suma de 400.000 lei pentru a da mită funcționarilor, vinovăția tuturor este evidentă, totuși ulterior consilierul Eidlitz intervine pe lângă procurorul Moisescu și obține punerea în libertate a administratorului Groper și a șefului controlor Brau. In ce privește pe avocatul Velt, pentru a face posibilă mușamalizarea, Eidlitz face presiuni la întreprindere și obține o declarație falsă, în sensul că suma de 400.000 lei (dată mită prin avocatul Velt) a fost justificată(!).

In posesia acestei declarații care contrazice flagrant toate faptele cercetărilor și realitatea, Eidlitz cere în seara zilei de 29 Aprilie crt. procurorului Moisescu să intervină către judecătorul de instrucție, ca avocatul să fie pus în libertate și scos nevinovat.

Pentru a predispuce favorabil pe procuror, i-a dat chiar atunci în baza unei chitanțe de mână suma de lei 10.000. Aceste gesturi se repetă mai des, fără o formă oficială (stat de diurnă sau altfel).

Conrupția patronată la toate industriile textile găsesco un sprijin în persoana lui Edlitz.

De ce?

Are nevoie partidul comunist să ascundă fraude" față de dl. procuror general comunist? sau față de partid?

Care sunt fraudele și defraudatorii cari pot fi cunoscuți numai dlui. Eidlitz și defraudatorilor protejați și nu pot fi cunoscute de justiția partidului și mai ales de procurorul general al Republicei și al partidului?

Nu este oare altceva la mijloc?

Răspunsul vine dela sine.

24.V. 1948

[Signature]

Ministerul de Finanțe
Corpul de Inspecție și control
Dr. Vasile Tăutu
Inspector Financiar

23. VI. 1948
S. Pro. Roman p. a avea in
vedere la cercetari

[Handwritten signature]

DOMNUL PROCUROR GENERAL AL REPUBLICEI,

Alăturat avem onoare a vă depune un exemplar
din raportul nostru nr. 735 din 22 Iunie a.c. înaintat Minis-
terului de Finanțe cu rugămintea să binevoiți a lua cunoș-
tință de conținutul lui și a dispune cele legale.-

Cu stimă,

Inspector Financiar
V. Tăutu

[Handwritten signature]

DOMNIEI SALE

DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL REPUBLICEI POPULARE
ROMANE..

MINISTERUL DE FINANTE
Corpul de Inspectie și Control

Dr. Vasile Tăutu
Inspector Financiar
București
Nr. 735

din 22 Iunie, anul 1948

TOVARASE MINISTRU LUCA,

Intrucât m'ați onorat cu delegația de a lucra pe lângă Cabinetul Dvs., când v'am prezentat prin Tov. Alexandru, dela resor-tul financiar al Partidului un program de descoperiri, ce mi-am luat angajamentul să fac, mă cred dator astăzi să vă raportez următoarele:

În 1940 fiind Inspector Financiar cl. I-a, am fost dat afară de legionari ca un dușman al regimului legionar și ca fiind căsătorit cu o rusoaică.

După 23 August 1944 am obținut hotărîrea justiției definitivă de repunerea mea în toate drepturile. Ministrul Alexan-drini a temporizat repunerea mea în funcțiune.

În cursul verii și toamnei a anului 1947, mi s'a adre-sat tov. I. Vasilescu Albu, să-i dau lămuriri în niște operațiuni ce priveau livrările în cadrul armistițiului.

Din examinarea datelor și informațiilor am putut stabili împreună cu d-sa că în livrări se comit mari fraude. Apreciind după sumele alocate de stat obligațiilor armistițiului cu datele fraudelor am putut chiar stabili quantumul aproximativ al fraudelor care se ridică la suma de circa 50.000.000.000 lei stabilizați și că complicitatea cuprinde și o bună parte din aparatul de stat.

Odată cu aceasta am mai examinat și o serie de alte mari fraude în sarcina marilor industrii și societăți comerciale.

În urma acestor constatări Tov. Vasilescu Albu a luat contact cu Tov. Alexandru cărui i-a expus posibilitățile de a depune statul în drepturile sale, lovind în marii gangsteri și capitalului. Am fost după aceea cu Tov. Vasilescu Albu la Con-trolul Economic la Tov. Levente unde am vorbit cu Tov. Dan asupra modalităților de lucru.

În urma convorbirilor avute cu tov. Dan am ajuns la concluzia că subsemnatul să activeze în cadrul Ministerului de
Finanțe.

TOV. MINISTRU VASILE LUCA, Ministerul de Finanțe

București

În realizarea acestui program m'am dus după indicația Tov. Vasilescu Albu la Tov. Alexandru dela Comitetul Central cu un memoriu adresat Dvs. ca ministru de finanțe în care vorbesc tocmai de fraudele dela livrări.

Tov. Alexandru v'a transmis acest memoriu spunându-mi să mă prezint dvs. pentru începerea activității.

În ziua următoare m'am prezentat dvs. v'am înmânat un referat semnat de un informator ce mi-a fost dat de Tov. Vasilescu Albu, ați chemat pe dl. secretar general Craiu, căruia i-ați comunicat că voi lucra la Cabinet, dându-mi și ordinul Nr. 507 din 20. 1947, cabinet pentru începerea cercetărilor.

În posesia ordinului, a m luat contact cu Tov. Vasilescu Albu, care mi-a dat toate elementele și datele necesare descoperirii fraudelor.

Înarmat cu aceste date și elemente m'am prezentat dlui General Petruc Prefectul Poliției Capitalei căruia i-am solicitat concursul Poliției în cercetările ce urmează să le întreprind în cadrul livrărilor.

Am găsit la dl. general Petruc completă înțelegere pentru marile interese ale statului ce erau în joc, dându-mi încurajarea morală și sprijinul polițienesc necesar.

În aceeași zi însoțit de întreaga brigadă judiciară Nr. 5 (6 polițiști) am descins la sediul întreprinderilor "Sincomec" și "Exara" unde am lucrat din acel moment ziua și noaptea fără întrerupere, descoperind fraudele care ne-au dat posibilitatea să arestăm pe generalii trădători și gangsteri dela livrări, începând cu Marinescu-Braniște, Stănescu, Manolovici, Băjescu, General Pretorian Batcu, Nicolau etc.etc.

Cum era și normal, aceste descoperiri au produs senzație atât prin proporțiile uriașe ale fraudelor cât și prin calitatea infractorilor. După arestarea primului lot de infractori, dl. consilier Eidlitz care nu a avut niciun amestec în descoperirile și constatările făcute de mine cu brigada judiciară a început să se informeze și d-se despre aceste fraude.

Mi-a comunicat că va asista la aceste cercetări ca representant al comitetului Central al Partidului. Mai târziu cu această autoritate, mi-a cerut ca toate actele ce întocmesc să poarte și numele d-șale, lucru ce l-am executat.

Numai așa se explică că de exemplu: -raportul meu sub Nr. 132 din 7 Februarie 1948, în care vă raportez despre executarea ordinului Dvs. de cercetări, și descinderile făcute la care nu a

participat deloc dl. consilier Eidlitz, poartă și semnătura d-sale ca și cum l-ar fi efectuat d-sa.

Conform planului elaborat împreună cu tov. Vasilescu Albu în decursul lunilor August-Decembrie 1947, urma ca prim obiectiv în descoperirea fraudelor de la livrări să intrăm în posesia registrelor negre ale unora din importantele firme furnizoare.

În adevăr am reușit să descoperim și să confiscăm registrele negre ale societății "Incomec" ascunse la o rudă a unuia din conducătorii acestei întreprinderi (Crestinu).

Este cazul să menționăm în mod desebit aceste registre negre au fost cheia cu care am putut confirma cu date certe pe de o parte sistemul și proporția fraudelor, pe de altă parte complicitatea aparatului de stat care a mers până la șeful Marelui Stat Major.

În acest moment toți gangsterii livrărilor alarmați de actele ce le dețineam, au început să reacționeze unii fugind peste graniță iar alții căutând să mă neutralizeze.

Astfel s'a produs apariția lui Erlich (U.S.E.A) care fără a fi sub anchetă încă, mă sună la telefon și începe încercarea de mituire, oferindu-mi 6.000.000 lei mită pentru a sista ancheta privitoare la fraudele de la livrări. Acest fapt este consemnat într'un proces verbal de flagrant delict semnat de tov. Joe șeful de cabinet al Dvs. de subsemnatul și consilierul Eidlitz.

Acest proces verbal a fost ridicat de dl. consilier Eidlitz

Erlich îmi sugera ideea derutării anchetei prin retragerea mea de la verificări și predarea verificării unei comisii de experți fiscali care s'ar limita la chestiuni pur fiscale.

Dl. consilier Eidlitz mi-a prezentat mie și dlui Procuror Vlădescu un proiect de lege prin care în mod automat se sistau cercetările mele la livrări și se instituia o comisie care urma să dea descărcare fiecărei firme furnizoare în parte.

Mi-a dat dispoziția să încetez anchetele, întrucât proiectul d-sale a fost însușit de minister și că imediat ce vă veți întoarce dvs. de la Moscova, va fi semnat și că d-sa va pune în aplicare acest proiect.

Prin aceasta în mod automat am fost oprit să continui anchetele la livrări.

Am aflat cu surprindere ulterior, că acest proiect de lege a fost redactat de un avocat al unei mari firme furnizoare și enume de dl. Pajiste (afirmație făcută chiar de avocatul Pajiste).

Această măsură a dlui Eidlitz precum și eliberarea din arest al principalilor vinovați descoperiți cu trudă, (Branște, Stănescu, Creștinu, Jupiter, Erlich, etc). complicitatea organelor anchetatoare (comisarul șef al Brigăzii Chițan) cu infractorii au reușit să deruteze complet ancheta, fapt care ajungând la cunoștința Ministerului Afacerilor Interne a provocat convocarea noastră într-o conferință la Directorul General al Polițiilor Brătucu.

În această conferință dl. Eidlitz a propus și susținut proiectul de lege de mai sus, Ministerul de Interne față de această situație a cerut toate lucrările referitoare la fraudele dela livrări.

Oricare ar fi motivele ce au împiedicat continuarea unei anchete care au început atât de frumos cu rezultate atât de pozitive un lucru cert că s'a dat satisfacție infractorilor lăsându-li-se timpul material fie să dispară, fie să-și distrugă probele și să ascundă averile furate dela popor.

După sistarea anchetei fraudelor dela livrări mi-am continuat activitatea în domeniul altor fraude cuprinse în planul de lucru cu care venisem la minister, necunoscute ministerului și în urma cărora statul era zilnic fraudat de milioane și milioane.

Astfel menționez:

1) Fraudele cu taxarea prin viză falsă a facturilor diferitelor societăți și a actelor juridice.

2) Descoperirea diferitelor organizațiuni de emiterea de facturi false pentru mărfuri scoase din circuitul dirijat sau furate prin diferite mijloace, operațiuni ce au dus daune statului și economiei naționale de miliarde de lei stabilizați.

3) Fraudele cu timbrele false, ducându-se la descoperirea fabricelor de timbre și arestarea a 70 de indivizi.

4) Sistemul de fraude a marilor industrii textile începând cu "Uzinele Textile Sf. Gheorghe" Industrii care au uzat de toată gama fraudelor jefuind ani de zile averea țării cu zeci de miliarde.

5) Fraudele dela Soc. "Malaxa" și ale lui Alexandrini fost ministru de finanțe cu remiterea fraudoasă în străinătate a sumei de 2.500.000 dolari, iar efectiv aproximativ 8.000.000 dolari.

6) Fraudele și falsurile de 120.000.000 lei dela Uzinele

"Laromet"-

etc. etc. etc.

Trebue să menționez că toate aceste fraude dăinuiau de ani de zile și desigur ar fi continuat mai departem dacă nu intervenea activitatea de investigații ce am depus-o împreună cu tov. Vasilescu Albu care a organizat planul de lucru.

8

Că nimeni din Ministerul de Finanțe nu a cunoscut aceste fraude, nu a contribuit cu nimic la descoperirea lor, iar faptul că dl. consilier Eidlitz a ținut să semneze și d-sa lucrările mele, cred că desigur că n'a făcut-o cu intenția să-și atribue activitatea și descoperirile mele.

Principiul de care am fost călăuzit în toate anchetele a fost pe lângă constatarea fraudelor și demascarea tuturor complicilor din aparatul de stat. Astfel la Uzinele Textile Sf. Gheorghe având dinainte informații asupra contabilității negre și a locului unde se află, informații dobândite cu mijloacele de investigații mai sus arătate, ne-a fost ușor, ajunși la Sf. Gheorghe, să ridic direct printr'o descindere făcută chiar la locul indicat.

Datorită actelor contabilității negre, am putut constata concomitent cu dresarea actelor care stabilizează drepturile statului la circa 1.000.000.000 lei stabilizeți și complicitatea funcționarilor statului cu gangsterii conducători ai întreprinderii.

Fiind vorba de funcționari din toate departamentele începând cu justiția și terminând cu finanțele am fost nevoit față de persicolul ce-l prezenta cărdășie tuturor gangsterilor să aduc cazul la cunoștința Dnui Procuror General al Republicei. Aceasta cu atât mai mult cu cât chiar dl. consilier Eidlitz deși știa, că Schneider este cel mai important infractor și că mi-a oferit mită totuși a stăruit pentru numirea lui ca administrator unic al întreprinderii. Numirea lui a produs consternare în rândul muncitorilor iar eu am rămas îngrozit de posibilitățile gangsterilor să inducă în eroare buna credință a celor mai înalte foruri și mai de valoare.

Dar ceea ce n'am putut desăvârși personal s'a completat prin datele puse la dispoziția Parchetului General de Tov. Vasilescu Albu.

Aceste nu este unicul caz anormal petrecut, deoarece controlorul șef Stănel dela Administrația Financiară Sf. Gheorghe implicat în fraude în mod direct care a și recunoscut luarea de mită și complicitate la fraude. fapte cunoscute de dl. consilier Eidlitz, totuși a parvenit după aceasta, să fie avansat din șef controlor inspector financiar, iar controlorul economic Luțatu de pe lângă Intreprinderea Sf. Gheorghe la care am găsit contabilitatea neagră, continuă funcțiunea sa de controlor.

Este cazul să mă tem că toate aceste forțe oculte ale infractorilor, bine organizate să reușească până în cele din urmă să mă neutralizeze compromițându-mă sau pur și simplu exterminându-mă fiziceste.

Temerea mea este cu atât mai întemeiată cu cât în afară de cele arătate mai sus, sunt zilnic amenințat direct și indirect iar pe de altă parte s'au mai făcut încercări de compromiterea mea.

În scurtul timp cât am lucrat dela delegarea mea de către dvs. cu toate piedicile puse în calea mea, am dresat acte aprobate definitiv de drepturile defraudate ale statului pentru 2.000.000.000 lei și demascarea a peste 100 de funcționari corupți și complici ce deținesu înalte funcțiuni în stat.

Aceste descoperiri sunt însă o infimă parte din programul stabilit după cum am arătat mai sus, împreună cu tov. Vasilescu Albu înaintea intrării mele în funcțiune. Fraudele și complicitatea ce urmează a fi constatate și demascate sunt foarte mari și variate.

Pentru a-mi putea continua activitatea de demascări și constatări este necesar a fi pus în condițiuni normale de lucru și numai astfel mi-ar reveni întreaga răspundere de aducere la bun sfârșit a acțiunii începută.

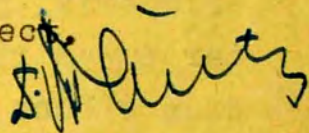
Afirm cu rugămintea de a se verifica, că toate anchetele și descoperirile efectuate la Cabinetul Dvs. sunt exclusiv opera mea pregătită cu multă trudă și în timp îndelungat cu tov. Vasilescu Albu fără vreo contribuție pozitivă la descoperirea lor a altcuiva din minister.

Pentru că o serie de situații anormale s'au produs în ultimul timp, care pot arunca o umbră nedreaptă și asupra mea, am făcut tot ce e necesar să vă raportez cele de mai sus.

Cu profund respect

Dr. Vasile Tăutu

Inspector Financiar



T O V.

GHEORGHE STERE

PROCUROR GENERAL AL REPUBLICII

C A B I N E T

Strict confidențial personal

MINISTERUL DE FINANTE

Corpul de Inspectie si Control

Dr. Vasile Tăutu
Inspector Financiar
Bucuresti
Nr. 735

din 22 Iunie, 1948

TOVARASE MINISTRU LUCA,

Intrucât m'ați onorat cu delegația de a lucra pe lângă Cabinetul Dvs., când v'am prezentat prin Tov. Alexandru, dela resor-tul financiar al Partidului un program de descoperiri, ce mi-am luat angajamentul să fac, mă cred dator astăzi să vă raportez următoarele:

In 1940 fiind Inspector Financiar cl. I-a, am fost dat afa-ră de legionari ca un dușman al regimului legionar și ca fiind căsă-torit cu o rusosică.

După 23 August 1944 am obținut hotărîrea justiției defini-tivă de repunerea în toate drepturile. Ministrul Alexandrini a tem-porizat repunerea mea în funcțiune.

In cursul verii și toamnei a anului 1947, mi s'a adresat Tov. I. Vasilescu Albu să-i dau lămuriri în niște operațiuni ce pri-veau livrările în cadrul armistițiului. Din examinarea datelor și informațiilor, am putut stabili împreună cu d-sa, că în livrări se comit mari fraude. Apreciind după sumele alocate de stat obli-gațiilor Armistițiului cu datele fraudelor am putut chiar stabili quantumul aproximativ al fraudelor care se ridică la suma de cca. 50.000.000.000 lei stabilizați, și că complicitatea cuprinde și o bună parte din aparatul de Stat.

Odată cu aceasta am mai examinat și o serie de alte mari fraude în sarcina marilor industrii și societăți comerciale. In urma acestor constatări Tov. Vasilescu Albu a luat contact cu Tov. Alexandru cărui i-a expus posibilitățile de a repune statul în drepturile sale, lovind în marii gangsteri și capitalului. Am fost după aceea cu Tov. Vasilescu Albu la Controlul Economic la Tov. Levente unde am vorbit și cu Tov. Dan asupra modalităților de lucru. In urma convorbirilor avute cu Tov. Dan am ajuns la concluzia că subsemnatul să activez în cadrul Ministerului de Finanțe.

In realizarea acestui program m'am dus după indicația Tov. Vasilescu Albu la Tov. Alexandru dela Comitetul Central, cu un

./.

TOV. MINISTRU VASILE LUCA,
MINISTERUL DE FINANTE

București

memoriu adresat Dvs. ca Ministru de Finanțe în care vorbește tocmai de fraudele dela Livrări.

Tov. Alexandru v'a transmis acest memoriu spunându-mi să mă prezint Dvs. pentru începerea activității.

În ziua următoare m'am prezentat dvs., v'am înmânat un referat semnat de un informator ce mi-a fost dat de Tov. Vasilescu Albu, ști chemat pe dl. Secretar General Craiu, căruia i-ați comunicat că voi lucra la Cabinet, dându-mi și ordinul Nr. 5007 din 20.XII.1947 Cabinet pentru începerea cercetărilor.

În posesia ordinului, am luat contact cu tov. Vasilescu Albu care mi-a dat toate elementele și datele necesare descoperirii fraudelor.

Înarmat cu aceste date și elemente m'am prezentat dlui General Petruc, Prefectul Poliției Capitalei, căruia i-am solicitat concursul Poliției în cercetările ce urmează să le întreprind în cadrul livrărilor.

Am găsit la dl. General Petruc completă înțelegere pentru marile interese ale statului ce erau în joc, dându-mi încurajarea morală și sprijinul polițienesc necesar.

În aceeași zi însoțit de întreaga Brigadă judiciară, Nr-5, (6 polițiști) am descins la sediul întreprinderilor "Sincomec" și "Exara", unde am lucrat din acel moment ziua și noaptea fără întrerupere descoperind fraudele care ne-au dat posibilitatea să arestăm pe generalii trădători și gansteri dela livrări, începând cu Marinescu, Braniste, Stănescu, Manolovici, Băjescu, General Pretorian, Batcu, Nicolau etc.etc.

Cum era și normal, aceste descoperiri au produs senzația atât prin proporțiile uriașe ale fraudelor cât și prin calitatea infractorilor. După arestarea primului lot de infractori, dl. Consilier Eidlitz care nu a avut niciun amestec în descoperirile și constatările făcute de mine cu brigada judiciară a început să se informeze și dsa despre aceste fraude.

Mi-a comunicat că va asista la aceste cercetări ca reprezentant al Comitetului Central al Partidului. Mai târziu cu această autoritate, mi-a cerut ca toate actele ce întocmesc să poarte și numele d-sale, lucru ce l-am executat.

Nu mi s'a explicat că de exemplu: cu raportul meu sub Nr. 132 din 7 Februarie 1948, în care vă raportez despre executarea ordinului Dvs. de cercetări, și descinderile făcute la care nu a participat deloc dl. consilier Eidlitz, poartă și semnătura d-sale ca și cum le-ar fi efectuat d-ss.

Conform planului elaborat împreună cu tov. Vasilescu Albu în decursul lunilor August, Decembrie 1947, urma ca prim obiectiv în descoperirea fraudelor de la livrări să intrăm în posesia registrelor negre ale uneia din importantele firme furnizoare.

În adevăr am reușit să descoperim și să confiscăm registrele negre ale societății "Sincomec" ascunse la o rudă a unuia din conducătorii acestei întreprinderi (Creștinu).

Este cazul să menționăm în mod deosebit aceste registre negre au fost cheia cu care am putut confirma cu date certe pe de o parte sistemul și proporția fraudelor, pe de altă parte complicitatea aparatului de stat care a mers până la șeful Marelui Stat Major

În acest moment toți gangsterii livrărilor alarmați de actele ce le dețineam, au început să reacționeze unii fugind peste graniță, iar alții căutând să mă neutralizeze.

Astfel s'a produs apariția lui Erlich (U.S.E.A) care fără a fi sub anchetă încă, mă sună la telefon și începe încercarea de mituire, oferindu-mi 6.000.000 lei mită pentru a asista ancheta privitoare la fraudele de la livrări. Acest fapt este consemnat într'un proces verbal de flagrant delict semnat de tov. Joc șeful de cabinet al Dvs., de subsemnatul și consilierul Eidlitz.

Acest proces verbal a fost ridicat de dl. consilier Eidlitz. Erlich îmi sugera ideea derutării anchetei prin retragerea mea de la verificări și predarea verificării unei comisiuni de experți fiscali, care s'ar limita la chestiuni pur fiscale.

Dl. consilier Eidlitz mi-a prezentat mie și dlui Procuror Vlădescu un proiect de lege prin care în mod automat se sistau cercetările mele la livrări și se instituia o comisie care urma să dea descărcare fiecărei firme furnizoare în parte.

Mi-a dat dispoziția să încetez anchetele, întrucât proiectul d-sale a fost însușit de Minister și că imediat ce vă veți întoarce Dvs. de la Moscova, va fi semnat și că d-sa va pune în aplicare acest proiect.

Prin aceasta în mod automat am fost oprit să continui anchetele la livrări.

Am aflate cu surprindere ulterior, că acest proiect de lege a fost redactat de un avocat al unei mari firme furnizoare și anume de dl. Pajiște (afirmație făcută chiar de avocatul Pajiște)

Această măsură a dlui Eidlitz precum și eliberarea din arest al principalilor vinovați descoperiți cu trudă, (Branște, Stănescu, Creștinu, Jupiter, Erlich, etc), complicitatea organelor

anchetatoare (comisarul șef al Brigăzii Chițan) cu infractorii au reușit să deruteze complet ancheta fapt care ajungând la cunoștința Ministerului Afacerilor Interne a provocat convocarea noastră într-o conferință la Directorul General al Polițiilor Brătucu. În această conferință dl. Edlitz a propus și susținut proiectul de lege de mai sus. Ministerul de Interne, față de această situație a cerut toate lucrările referitoare la fraudele dela livrări.

Oricare ar fi motivele ce au împiedicat continuarea unei anchete care au început stăt de frumos cu rezultate stăt de pozitive -un lucru rămâne cert, că s'a dat satisfacție infractorilor lăsându-li-se timpul material fie să dispară, fie să-și distrugă probele și să ascundă averile furate dela popor.

După sisterea anchetei fraudelor dela livrări mi-am continuat activitatea în domeniul altor fraude cuprinse în planul de lucru cu care venisem la Minister, necunoscute Ministerului și în urma cărora statul era zilnic fraudat de milioane și milioane.

Astfel menționez:

1) Fraudele cu taxarea prin viză falsă a facturilor diferitelor societăți și a actelor juridice.

2) Descoperirea diferitelor organizațiuni de emiterea de facturi false pentru mărfuri scoase din circuitul dirijat sau furate prin diferite mijloace, operațiuni ce au adus daune statului și economiei naționale de miliarde de lei stabilizați.

3) Fraudele cu timbrele false ducându-se la descoperirea fabricelor de timbre și arestarea a 70 de indivizi.

4) Sistemul de fraude a marilor industrii textile începând cu "Uzinele Textile Sf. Gheorghe" Industrii care au uzat de toată gama fraudelor jefuind ani de zile averea țării cu zeci de miliarde.

5) Fraudele dela Soc. "Malaxa" și ale lui Alexandrini fost ministru de Finanțe cu remiterea frauduloasă în străinătate a sumei de 2.500.000 dolari, iar efectiv aproximativ 8.000.000 dolari.

6) Fraudele și falșurile de 120.000.000 lei dela Uzinele "Leromet".

etc. etc.etc.

Trebue să menționez că toate aceste fraude dăinuiau de ani de zile și desigur ar fi continuat mai departe, dacă nu intervenes activitatea de investigații ce am depus-o împreună cu tov. Vasilescu Albu, când am organizat planul de lucru.

Că nimeni din Ministerul de Finanțe nu a cunoscut aceste fraude, nu a contribuit cu nimic la descoperirea lor, iar faptul că dl. consilier Edlitz a ținut săsemneze și d-sa lucrările mele

cred desigur că n'a făcut-o cu intenția să-și atribue activitatea și descoperirile mele.

Principiul de care am fost călăuzit în toate anchetele a fost pe lângă constatatarea fraudelor și demascarea tuturor complicilor din aparatul de stat. Astfel la "Uzinele Textile Sf. Gheorghe", având dinainte informații asupra contabilității negre și a locului unde se află, informații dobândite cu mijloacele de investigații mai sus arătate, ne-a fost ușor, ajunși la Sf. Gheorghe, să ridic direct printr'o descindere făcută chiar la locul indicat.

Datorită actelor contabilității negre, am putut constata concomitent cu dresarea actelor care stabilesc drepturile statului la circa 1.000.000.000 lei stabilizată și complicitatea funcționarilor statului cu gangsterii conducători ai întreprinderii.

Fiind vorba de funcționari din toate departamentele începând cu justiția și terminând cu finanțele am fost nevoit față de pericolul ce-l prezenta cărdășia tuturor gangsterilor să aduc cazul la cunoștința dlui Procuror General al Republicei. Acesta cu stăt mai mult cu cât chiar dl. consilier Eidlitz deși știa că Schneider este cel mai important infractor și că mi-a oferit mită, totuși a stăruit pentru numirea sa administrator unic al întreprinderii. Numirea lui a produs consternare în rândul muncitorilor iar eu am rămas îngrozit de posibilitățile gangsterilor de a parveni să inducă în eroare buna credință a celor mai înalte foruri și mai de valoare.

Dar ceesece n'am putut desăvârși personal s'a completat prin datele puse la dispoziție Parchetului General de Tov. Vasilescu Albu.

Acesta nu este unicul caz anormal petrecut, deoarece controlorul șef Stănel dela Administrația Financiară Sf. Gheorghe implicat în fraude în mod direct care a și recunoscut luarea de mită și complicitatea la fraude, fapte cunoscute dlui consilier Eidlitz, totuși a parvenit după eceaste, să fie avansat din șef controlor inspector financiar, iar controlorul economic Luțetu de pe lângă Intreprinderea Sf. Gheorghe la care am găsit contabilitatea neagră, continuă funcțiunea sa de controlor.

Este cazul să mă tem că toate aceste forțe oculte ale infractorilor, bine organizate să reușească până în cele din urmă să mă neutralizeze, compromițându-mă sau pur și simplu exterminându-mă fizicește.

Temerea mea este cu atât mai întemeiată cu cât în afară de cele arătate mai sus, sunt zilnic amenințat direct, iar pe de altă parte s'au mai făcut încercări de compromiterea mea.

În scurtul timp cât am lucrat dela delegarea mea de către dvs., cu toate piedicele puse în calea mea, am dresat acte aprobate definitiv de drepturile defraudate ale statului pentru lei 2.000.000.000.- și demascarea a peste 100 de funcționari corupți și complici ce dețineau înalte funcțiuni în stat.

Aceste descoperiri sunt însă o infimă parte din programul stabilit, după cum am arătat mai sus, împreună cu to. Vasilescu Al înaintea intrării mele în funcțiune. Fraudele și complicitatea ce urmează a fi constatate și demascate sunt foarte mari și variate.

Pentru a-mi putea continua activitatea de demascări și constatări este necesar a fi pus în condițiunile normale de lucru, și numai astfel mi-ar reveni întreaga răspundere de aducere la bun sfârșit a acțiunii. începută.

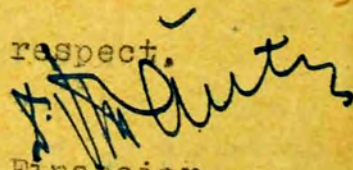
Afirm cu rugămintea de a se verifica, că toate anchetele și descoperirile efectuate la Cabinetul Dvs. sunt exclusiv opera mea pregătită cu multă trudă și în timp îndelungat cu tov. Vasilescu Albu, fără vreo contribuție pozitivă la descoperirea lor a altcuiva din Minister.

Pentru că o serie de situații anormale s'au produs în ultimul timp, care pot arunca o umbră nedreaptă și asupra mea, am făcut tot ce e necesar să vă raportez cele de mai sus.

Cu profund respect,

Dr. V. Tăntu

Inspector Financiar



NOTA INFORMATIVA

Dl. Vasile Tăutu în timpul războiului hitlerist s'a ocupat cu intervenții pentru a scăpa pe evreii bogați din greutăți. Aceasta a făcut-o prin legăturile lui mari cu foști conducători ai regimului fascist de atunci D-na Maria Antonescu ,D-na Veturia Goga, Gl.Sova,Radu Lecca.

Un caz concret este a marelui fabricant Sever Herdan a cărui fabrică a fost luată de CNR și pus în fruntea fabricii doi legionari notorii:-

In urma acțiunii lui V-le Tăutu prin intervenții personale la D-nele: Antonescu și Goga, cei doi legionari au fost scoși delă conducerea fabricii și conducerea a fost preluată de către Sever Herdan.

Impreună cu cei doi legionari a fost muștrat și Generalul Zwiedenek care era contra familiei Herdan.

In cazul lui Lazăr(Smilovici)Andrei care trebuia să plece în Transnistria pentru muncă obligatorie, Tăutu aranjase rămânerea lui în București și scoaterea lui Smilovici din detașamentele de muncă direct prin Radu Lecca.

Despre aceasta am informat și Dir.Generală a Siguranței.

17/48 Proces verbal
Astăzi 9 iunie 1948

16

Voiaș Ghinea procuror la Parchetia
Srb. din fostul stat românesc, în calitate de;
de of. Parchetului Nr. 29284/1948 care are
la Cal. III nr. 127 nr. 324/1948 primind
pe Welt, Matron și alții pentru dare
cuare de muni, s-au găsit la domiciliu
Sopra Floarea 2000 lei, primind muni, și
la Welt 127.000 lei pe care în aceeași
timp și-i dea muni -

No. 29784/48

Acești bani au fost returnați de Eitlas
Soltan în Casa Circului și au de la el de
ținuta - A mai avut 88.000 lei din
el, din desclădirea casei în susținuta
unei procuror Sopotici carea 2000 lei după
aceste bani au s'a inclus
cauzatul proces verbal, și nu s'a
făcut nici o mențiune despre ei
în act. ce s-au trimis la Parchet și
nu s-au conservat drept corp de probă -
S'a descoperit acest fapt în urma
unei revizii -

Drept care s'a inclus prezenta
Proces verbal
Astăzi 9 iunie 1948 -
Procuror Ghinea

Referat

9/II - 948

Arceu moare a sa' aferi ca' suma' de lei
 20.000. depezi la acest parchet. m. micy. la popitua
 Br. 74/48 fumaus. doazua. panchitatur. Br. 24784/48 m.
 Cob 3. 324/48 au umatoarele. seri. 0296, 0025, 0736,
 0586, 0359, 0544, 0714, 0153, 0261, 0290, 0317, 0300, 0001,
 0269, 0313, 0288, 0708, 0191, 0096, 0208. acota 1000 lei

Deasemenea. cele. 127.000 ni banuista a. 1000
 inregistrate tot la popitua de noi aus. au umi
 toate seri; 0868, 0627, 0611, 0809, 0750, 0996,
 0165, 0162, 0950, 0432, 0004, 0400, 0517, 0861,
 0076, 0986, 0490, 0821, 0194, 0865, 0864, 0344,
 0044, 0731, 0918, 0180, 0220, 0628, 0624, 0630,
 0631, 0632, 0633, 0634, 0635, 0636, 0635, 0063.
 0064, 0062, 0061, 0060, 0657, 0650, 0649, 0648
 0637, 0069, 0070, 0071, 0072, 0073, 0074, 0075
 0076, 0077, 0078, 0026, 0577, 0637, 0195, 0404
 0110, 0811, 0553, 0416, 0024, 0962, 0156, 0354.
 0490, 0104, 0249, 0592, 0031, 0044, 0807
 0301, 0302, 0303, 0304, 0305, 0306, 0307, 0308
 0309, 0310, 0311, 0312, 0313, 0314, 0315, 0316,
 0317, 0318, 0319, 0320, 0321, 0322, 0323, 0324
 0325, 0326, 0327, 0328, 0329, 0330, 0331, 0332
 0333, 0334, 0335, 0318, 0832, 0691, 0032, 0286
 0540, 0312, 0984, 0079, 0706, 0279, 0083, 0082
 0081, 0080,

88 lu' unti
 muniti
 muniti

Referat
 toate numerele
 Bivote se gasesc
 in dos. si cele
 ne bivote au
 corespund.
 hyp. 2/11/48

dos 342/48
 Cob 3 instructie

Ad. in
 J. J. J.

Referat

4 iunie 1948

4/10/48

[Handwritten signature]

Din actele dosarului nr. 324/1948, nu se constată existența vreunui proces verbal din care să rezulte că suma de 127.000 (una sută douăzeci și șapte mii) lei depuși la Ministerul de Finanțe cu ocazia anchetării avocatului Paul Welt, ar fi fost consemnați sau ar fi constituit un corp delict în cauză. Avocatul Welt în declarația pe care o face la Cabinetul 3 Instrucție, aflată la pag. nr. declară: "De la Oficiul Inului și Cânepei împreună cu dl. Vesiliu și cu dl. ing. B. Iser, am plecat la Ministerul de Finanțe unde am fost introduși în cabinetul unui domn consilier care am aflat mai târziu că se numește Aiglitz unde era și dl. director Weiss din Ministerul de Finanțe, aici am fost întrebat de d-lor cum stă cazul și invitat să povestesc exact toate datele. M-am conformat întocmai și după ce am explicat exact toate relațiile cerute, am dat și o declarație scrisă de mine și care se găsește în dosar. În același timp am scos banii pe care îi aveam în servietă întocși așa cum îi luasem de la Oficiul Inului și Cânepei și a căror numere și serie corespundeau întocmai cu numerele luate în prealabil de la Oficiul Inului și Cânepei, menționez că am predat suma de lei 127.000 suma de 3000 lei lipsă reprezentând cheltuielile pentru fabrică inclusiv niște coale timbrate bani care au fost restituiți."

G. N. R. S. R.

[Handwritten signature]

4/01/1918
scrisă în fața
magistratului
S. M. J. J. J.

Declarații

Subsemnatul, Ionos Pompiliu din cl. 7.

cu ocazia reînnoțirii Industrii Sute, cu prime pri-
re la anșete conduse de St. Dr. Weisskopf,
decur următoarele:

Am existat pe St. Weiss cu ocazia depunerii la
Ad. ju. în albostu, cu ocazia creșterilor efectuate
de D. se și după terminarea creșterilor la Ad. ju.
ne-am reîntors la buni. Reîntors la buni, urme
ce după masa și făcând St. Dr. Weiss cu St. Capur
trabi formele, urmând ca St. Weiss să și facă raport
de ceea ce constat.

În buni erau găsit mai multe sume de
bani, și diferite destinații și proveniențe, unele
cu și suma de 127.000 (un mla douăzeci și
șapte mii) găsite asupra avocatului Welt, în timpul
ce subsemnatul eram plecat la locurile St. J. J. J.

Acetți bani erau avuți ori erau deosebi
dulce de jos și case de bani; pentru pe urme
să și dai St. Consilier Căly 7. pentru a pune
în case de bani; urmând să și restituiți sume:

Fina oia prezentat pt. difuzi act. ce sau
aflor și geantă avocatului Welt, pe care le-a rida-
cat și nu-mi amintesc cine impune în cei 6700-
ce se aflau în ea, și întinseți Bani de 127.000
și găseau inclus la St. Consilier, le-au spus
și ve la o ora când St. Consilier este la b.
pt. ai rădica, era un ~~...~~ și hotărâre de

J. J. J.

Donu Weiss.

Nu cred es, nu vor fi dresat vreun proces verbal de acest ban si doreu nu se poteste lo doreu, atama trebuie sa fie lo doreu notu lo churly.

Inces-verbal trebuie dresat se cei con au gont banu lo St. Welt. Cu am fost pe teren, cand mian intors nu-i fost dats me cu totu picele gont lo admistrat r u geant lu Welt, fdu mian proces-vede.

Tot sumel sau tu lo dresat, unlu lo adu-f o port de dresat. Inte. cl. 20.000 (douze mila) cu serule gont lo St. Popo n 127.000 lo Welt se gont lu caso de banu el Giroulu, unde se clui numoi St. Consilii Ciglet.

Am delegatio, de o dresu acte de contraventi conf. art. 83 de L. P.F. n o delegati N: 446529/947 dot de Our. cl. de F.

Nu am nagerat a nia mian si mianu pntu nime si linc, sa si spu St. Cioloco so 1-a banu mai mult, deest sperit cu m'ha vedant co lo dat, pntu a avea vreun profit de ocozo chertu.

Cu nu am fcut port du' conno de oncluto eran doreu o onexo lo ~~act~~ dresu luciu de exenti.

Banu gontu lo Welt si dresore el ningu cu i-i ore du' ore cano nu nari amndrat corp delect, dis-primoudu x restitue lor.

Dapt core remez pntu dresat

3 June 1948

Jules Rym

DECLARAȚIE

Subsemnatul Zoltan Eidlitz, Consilier în Ministerul de Finanțe declar eățăzi în ziua de 7.6.948 în prezența Dlui Procuror Popovici Mihai dela Trib.Ilfov am deschis cassa de bani unde am găsit în plic depus de către Seful de Serviciu Ionaș Pompiliu rezultat din afacerea de luare de mită a Industriei Iutei .

In acest plic numărând am găsit 125.000 lei și separat 20.000 lei într'o Baderolă albă scriind pe ea Popa Lazăr.

Acest plic mi-a fost dat pentru a-l închide în casa de bani încă la primele cercetări de către Dl.Ionaș Pompiliu.

Eidlitz

*Am asistat la deschiderea și numărarea
7.06.948. Procuror Popovici*

Declarație

2
5/11/18
București în fața noastră
Funcționar V. G. L. V.

Subsemnatul D. J. Făure Inspector Financiar din
Ministerul de Finanțe declar următoarele:

Executivul în cazul ar. Velt și Șeful de Secție Mihail
etc s-au petrecut în lipsa mea din București - în
acel timp eram în cercetare la Sf. Ghinche - la întreprinderea
"Menzile Tostile" -

Am fost în București nu am cunoștință de aceste
fapte - am aflat la sosirea mea în București că
D. Mihail a fost arestat și prins - că a luat sperții de la
ar. Velt.

Declar deasemenea - că nu am primit nici un ban de la
ar. Velt sau de la altcineva.

În adevăr în afara de salarii mai primite sub titlu
de muncă excepțională 10.000 (zece mii lei) lunar pe
baza de chitanță în acest sens.

Deasemenea declar - că nu am luat nicodată bani ca
împrumut de la D. C. G. G. G. -

Drept care am dat prezenta declarație.

D. Făure

DECLARAȚIE

Subsemnata Nagy Rozalia funcționară , declar următoarele în legătură cu afacerea "Industria Iutei"

Acum vre-o 10-12 zile discutând cu Dl. Ionaș Pompiliu în privința afacerii de luare de mită dela Intreprinderea "Industria Iutei" a organelor fiscale, Dsa. mi-a declarat că este îngrijorat în ce privește suma de bani ce o are asupra lui în păstrare fără nici o formă provenită dela anchetarea afacerii menționate, deoarece nu are nici un act care să consemneze păstrarea acestor bani.

Era îngrijorat ca să nu se creeze la un moment dat bănuiele în ceea ce privește buna lui credință.

Aceasta îmi este declarație pe care o susțin și semnez.-

7. V. 1918

Nagy Rozalia

23

DECLARAȚIE

Subsemnatul Eidlitz Zoltan, declar următoarele în chestiunea afacerii "Industria Iutei":

Acum 5-6 săptămâni am fost sesizați de către Oficiul Inului și Cânepei că organele Minist. de Finanțe vor să șantajeze F-ca Industria Iutei cu o sumă oarecare.

Noi am luat toate măsurile necesare ca să prindem în flagrant de luare de mită pe funcționarii care se dedau la astfel de fapte.-

Organele biroului pe care-l conduc împreună cu organele poliției și a Parchetului asistați și de Dl. Subdirector Weiss I. dela Dir. Contribuțiilor Directe au fost însărcinați cu această afacere.-

Au fost prinși controlorul Popa Florea cu 20.000 lei numărați și consemnați de Dl. Procuror Moiescu și a dispărut fără urme 90.000 lei care pe baza declarației date de către Popa Florea au fost predați personal de Popa Florea lui Mitroiu. S'a mai găsit o sumă oarecare și la avocatul Welt al firmei care trebuia să dea șperț organelor fiscale.-

Această sumă probabil a fost reținută de către avocatul Welt pentru el personal știind că șperțurile nu se controlează.

Firma a pretins după cât mi-aduc aminte că suma găsită asupra lui Welt să fie restituită fiind proprietatea lor.

Din partea Dlui Ionaș Pompiliu într'un plic a fost depus în casa de bani o sumă la dispoziția D-lui cu mențiunea că este suma consemnată din afacerea "Industria Iutei".

Plicul este identic cu acela care a fost deschis și numărat în fața Dlui Procuror Popovici Mihai azi.

Personal, subsemnatul, am plecat în provincie a doua zi în inspecție. După plecarea mea în provincie cerce-

./.

tările au continuat. Fiind lipsă în timpul acestor cercetări
nu pot ști cum au decurs în amănunțime evenimentele.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez.-

București, la 7 iunie 1978

Ciudă

8/11/40
data in
fala noastra
Divo J. J.

Declarații

Subsemnatul Gheorghe Hitan, domiciliat
la București Str. Tomușelă No. 9. declar
măritorul deșene ale întelate.

Arrestul Weil a fost adus după cum
aduc aminte de către reprezentantul firmei
industria Inten Dor și arrestul, variat din
Oficiul de la...

Cu privire la... de către...
Tricantă Bodea, dacă nu mi s'ar
în... în...

Bani au fost identificați de către reprezentan
tul firmei Dor și de către Bodea, Budau
banilor nu mi-aduc aminte exact dacă
riede și nu mi-ăsăm au fost depu
în... meu. Dar mi s'au dat ca
ce a fost alina alina depus

Firme legale sau...
din partea... de după...
de acesta.

byanale de drept oron curio de ardet
fructu din 8 Weim, mas Proprietar, si proru
Miseren.

Si adus impozitii in Popu Flua
Lei 20.000. masa ganta la Welt nu
mai aduc aminte exact, dar recantati
evenimentele pentru suma de 25.000 lei
sa puda 15.000. la Welt dea treburis
nu ai la 125.000 lei.

En nu au dot abintia suma in cadute
cu oyanelle de ardet nu mult cat de la
Tribunal Treburis nu intri de proprietar
legii.

suma a fost suma multa si la si mai
an putrus cu ardet Welt nu era de
viri don - si suma era ale la
sui ^{sumele} ~~suma~~ mentonata a fost ridicata de
Cata Jmas Proprietar la 25.000 lei din care
a dot lui Jyanta 10.000 ca dupa prima
suma a apartine la si completete
si apoi.

intre timp catat Jmas est si Tanta
an lunt sume 10.000 (Tanta) si Jmas 8.000
pe care era de pus si apoi.

Nu mai aduc aminte ce sume au
mai lunt apoi, dar el era reprezentat
de aceasta suma, reluand suma in

primul cu femele.

28

Artori cu curvatura respectiva
nu includeră curvatura pentru vertical
pt. aucti buni si nu depune
lu aucti cabriol de infunditio

Artori la stura 1948

Ca de la tota

26
Declarație

8/VI 448
Că în fine
noastră nu este
re-nouă în
Eidly Principiu

Subsemnatul, Ionos Pompile, fectan
M. F. cu domiciliul Botuceni N. 1, fiind confundat cu
St. Consilier Eidly Foltan, pentru o stabilă precie care
a utint banii de la societatea Welt, din care e compusă comisi
de audietă, care Tebuni s-a încheie proces-verbal de condamnare
banilor, dar nu s-a încheiat acest proces-verbal n' dăeș au
fost manipulați acești banii:

În ~~ca~~ cauză au fost prezenți; cons au pleat ad. p.
cu St. Weis, St. Ize, Vasilescu și St. Consilier Eidly Foltan.

Comisiō e compusă de St. Consilier Eidly Foltan;
Procur respectiv în St. J. Tăutu cu specialet
Procesul-verbal de condamnare banilor, Tebuni ^{desat} ~~subsemnatul~~
de comun acord cu comisi fectan lipso St. consilier, pe
care s-a încheiat St. J. Tăutu, con subsemnatul având
insorcină auxiliare, ce nu s-a dată în oron ^{inter} ~~audietă~~.

Procesul-verbal, Tebuni s-a încheiat cu precie proces-
verbal la tot audietă ce s-a făcut, de St. J. Tăutu, care
s-a încheiat, chie n' ocaziō n' n' cunos St. Consilier s-a dat
dispozitiō n' s-a dat sens. Nu s-a dat o put sau n'
o fost proces-verbal, Mie cons nu s-au putat bani; s-a dat
cons s-a luat de pe masă au era fact. n' s-a format.

Banii nedepunându-se mai mult timp, s-au comut
St. Tăutu n' o s-a încheiat încheiată încheiată cu precie formul
pe care s-a avut subsemnatul și St. Procur. Mădăra, n' care
prensă în ziua de 5 Iun 448 și puse în con de ban o banal,
o s-a dat și s-a încheiat în premanță la St. Consilier;

St. Tăutu o fost auditat n' de St. Consilier de repetat
încheiat s-a fost formul și depunere banilor.

St. Tóuto ero de púere sò depun banii la Casa de
Depun n' eu depu cum un anutan, Trebuar restitute Flucei.

St. Procur Moxere nu-o spus si me si St.
Tóutu sò depun banii cu adreso la Parclat, adreso unu
sò o pors St. Jy. Tóutu, cum le ficeo intotdeauna la Trebe
endutele.

Eu fost boni in tãlã si 20.000 (deci pe nu depu
sem n' core sau pors la Pope Fluce n' 125.000 sau 127.000
sau n' au pors la Welt. Cu un ridicut si 10.000 fluce nu
ce nuput dila si numai cu aprobare St. Council.

Cu ad-fuce n' depu a mai luat St. Council
11.000 din core St. Jy. cu servile luat pt un flacrat
della den mita ~~St. Jy.~~ din core i' sia dat St.
Tóutu si 10.000 (fluce mi) nuput, core trebuar inopos
si ocesosi si din mures exceptional core pumeam cu
fluce luna.

Alto intrebuntay nu i' sia dat banilor, depu
est sti eu.

Dixt eu elu

8 Jan 1948

James Lyle

Cele declarate sunt exacte

8 VI 1948

Andy

Inocent
V. J. Lyle

DECLARAȚIE

Subsemnatul I.Weiss subdirector în Ministerul de Finanțe, declar următoarele:

Banii aflători asupra avocatul Welt nu știu suma exactă au fost luați dela Dl.Welt în cabinetul D-lui Consilier Z. Eidlitz pentru identificare în prezența reprezentantului Industriei Lutei și funcționarilor dela acest cabinet.

Din ordinul cui și de cine nu știu.

Cei 20.000 lei aflători asupra lui Popa Florea pe care acesta le-a depozitat într'un dosar dela Ad-ția Sc.III Albastru, au fost găsiți în prezența mea și în prezența lui Popa Florea la locul indicat de dânsul în Ad-ția Fin.Albastru și ridicați de dl.Ionaș și un ofițer al Poliției Judiciare a cărui nume nu-l cunosc.-

Rolul meu era de a descoperi un caz de luare de mită și pentru aceasta am solicitat asistența ofițerilor de Poliție Judiciară depe lângă Cabinetul de cercetare al Ministerului de Finanțe.- În tot timpul acești ofițeri de Poliție Judiciară în număr de doi m'au însoțit. A fost prezent și Dl.Ionaș.

Weiss Ioan

Buc., 7.6.948.-

Inspice eorum autem dicitur perpetua process
verbal.

Procurator *W. J. Miller*

Comisor *J. J. Miller*

Assistent } Cidey
12.

Mentionne

Allemale e collectio de iudice, sicut sigillat
on a cura sicut sicut - in presentia sicut

Ciottig Soltem

Procurator *W. J. Miller* *W. J. Miller*

W. J. Miller

Proces verbal

20

Astăzi 12 iunie 1948 -
noi N. Ghinea împreună cu Parchetul
Judec. Sifov - procedând la confruntarea în
verbal din 24 aprilie 1948, adresat de organele
M. de Finanțe, în verbal din 10 Mai 1948 -
obținut de aceleși organe - și în care în
verbal este menționat, că înminte neune
figurate în acest pr. verbal sunt
menționate în pr. verbal din 24 aprilie,
sunt ridicate de Ol. Eibitz Soltan, au
constatat următoarele;

- 1 Ol. Eibitz Soltan a mai ridicat
- 1 statuetă mică reprezentând masculin,
de metal -
- 1 Recluzament de masina
- 1 decorație de - țigă pentru placi
- 1 hățebă albă de perete reprezentând
un uc.
- 1 un joc de domino
- 1 placi A.C.R.R. pentru auto -
- 2 cutite montate în lemn, pentru toc
varza -
- 1 unșor de călcat bluze
- 1 botator
- 8 permițe -

Cele specificate mai sus nu le-am
găsit la Ol. Eibitz - și dinșul doare că
nu și mai amintea -
scrie cu un început prezentul
în verbal din N. Ghinea

31
Declarație

11/VI 1918
data în care
măsoara
A. V. P.

! În completarea declarației date
mei înainte, menționez precis că la
prezentarea mea în P. Andrei Turcescu,
fiind chemat, am găsit sigiliile de la
apartament rupte iar în ușa intru se
găsea d. caent & E. S. C. 7. Sr. Fulga
și sup. Tăutu.

! Aceste două uși au fost confirmat
manea fiind plecată de la uși.

J. P. S.

18/11-1918
scrisoarea
de la
D. G. G. G. G.

Declarație

Artamentul Gidutz Laltan, domiciliat în
București, Nr. Timon Helian Nr. 9. declar depe
lucrurile ridicate de la Nr. Andrei Muresanu Nr
20,

supra ce a fost inventariat. Foste lucrurile
de pe acestu strada de către sepe perceptori
de la circumscripția respectivă unde era situată
casa, n'a dispus ridicarea integralei inventar
cu decontul MF lămur.

Aici venit e comisarul respectiv pe
cărui în vedere aceste lucruri fiind
de față pe lângă organele fiscale și
directiune bunurilor.

vor întocmi cea Fișă mat n'a emită
mandat ridicarea mobilierului mănăst
au în vedere peste cetera țile citad n'au face
furnos.

Lucrurile mici, puțin de copii au
fost luate în mână mea și depunet
la mine ca la mână făcând
de duc în custodia.

12/01 1948
Bata - in fata noastra
Procuror Vignery

Declarație

Subsemnatul D. Vasile Paulu Inspector Financas in
Ministerul de Finante declar urmatoarele:

In cursul lunii Aprilie 1948 - in urma unui
-curator si drept urme acti de -centrari in
sumi de -circa 800.000.000 lei stabilizati - si cum
-conform legii 344/1947 raspunzator materialiceste si
penal sa si directorul general Bati, sa despus
sechestrarea intregii averi personale - In acest scop
sa sechestrat tot mobilierul sau din locuinta
sa din St. Andrei Muresanu Nr 20 Bucuresti si
sa det in custodia parchii proprietarului -

Ino -cum D. Paulu disparsese din tara - locuinta a
fost repartizata de cel. Interne D. Administratiei del
Universoul Neredare - care putu merge sai pedim
locuinta -

In cursul lunii Mai 1948 - D. Gheorghe Eidlitz I. a
organizat ridicarea mobilierului dela aceasta adresa
si mia spus ca trebuie sa mergin si incercam
lucrul - in care sunt 2 camioane ale el. +
la fata locului -

Am put plecat in jurul cu D. Comisar la locuinta
D. Bati unde in solerul aceluia 2 camioane - dar
incepand o plouie nu sa putut incerca obiectele

In fata acestei situatii D. Genutilis a dispus D. ~~Madon~~ sa incarce in masina sa unele obiecte de valoare mai mica - masina D-ului fiind inchisa erau ferite de ploaie.

In acest fel sa incarcat in masini urmatoarele:

- Un aspirator electric; 3 volume - de colectie - de timbre -
- Un pres; un curi; si alti obiecte printre care si un vaporas - etc.

Pleasa ~~menționată~~ ^{centrifugă}, D. Genutilis a dat ordin sofiului Florescu sa mearga acasa la D^{ca} - unde a si mers si a descarcat toate aceste lucruri -

De atunci nu stiu ce sa mai facent. nu stiu daca au ramas la D^{ca} sau dupa ~~si~~ ploaie la dus la domiciliu -

Sunt cere dau prezenta declaratiei art. 11

12/II 1948.

D. Aluety

12/11/18
usata in factu
nostra
fuerit

Declaratie.

Subsemnatul Florușen Ipe
Domiciliat. în București str. Cal. Victoriei Nr 22
fiind în serviciu la ell. Timonța. în calitate
de. Șef. referitor la cele. ambrabate.

Declara. din Str. Andrei Muresianu Nr 20
ca luat. acord la D. consilier. Fiollit
un vaporas de lemn un Barometru
2 cutii pentru calcatie. de timp. si
si un Glob geografic.

Alt. acord numai aduc. Timonța.

Aceasta este declaratia

Ipe Florușen

In acest timp am văzut că din acest apartament
nu ridicat în intrarea în manina d. d. Lăunțiu
mai multe lucruri, pe care nu le pot menționa
în acțiunile. Le dor voi putea fi identificate
din procesul verbal încheiat de subsemnatul și
d. R. Budescu, ulterior datei. -

Deja ridicarea acestor obiecte, timpuriu și în deose-
bită măsură au reunit la ridicarea obiectelor urmând
ca subsemnatul să fi fost și el, în modurile au fost elitate din noi
după două zile, profitând de o zi frumoasă, sunt ^{în prezent} plătite.
La dir. general, să d. d. Lăunțiu și me delegat
pentru a realiza aceste obiecte, lucru care se va fi făcut
delegatul p. d. Rădăreanu. -

Subsemnatul, împreună cu me s-au dat de la Per. II
fișca ne-am prezentat în M. A. Lăunțiu, unde
împreună cu fostul custode Radu Budescu și cu
subsemnatul Lăunțiu, am procedat la ridicarea
obiectelor inventariate. Dir. general, a Lăunțiu, prin
delegatul său d. Rădăreanu. La finalizarea operațiilor,
am încheiat un proces verbal în trei multe exemplare.

Coroborat procesul verbal de ridicare al obiectelor,
dir. gen. a Lăunțiu și prin proces verbal se constată,
că mai multe obiecte de care d. R. Budescu interesându-
se ca fiind custode ~~deținător~~ și ca acestea au fost
ridicate în câteva zile înainte. După finalizarea
operațiilor am elocut un proces verbal de lichidare
contabilă, se găsește deși de subsemnatul în
arhiva biroului. -

Mentionez că la data când s-au ridicat obiectele
de către d. Lăunțiu și d. Rădăreanu și s-au găsit în posesia
d. Rădăreanu și d. Budescu Radu, care libertate chiar
la ocazională. -

Toate procesele verbale deși care menționează
mai sus se găsesc deși chiar la data încheierii la
biroul subsemnatului.
* În prezent, copii autentice deși procesele verbale deși menționate mai sus.
Drept pentru care dau prezenta declarație și
justific.

Medin

11.01.1948. -

Sp. endoscrite -

- 1) Una lampa de lumina de stajut si 2 fecuri noi
- 2) Un telefon in stare de functionare cu Nr 291-41
- 10) Una perdea mar de geam
- 11) 8/10 carti stampe legate in numar de 18/ si carti nelegate in numar de 8/
- 12) Una lampa electrica cu 3 bote atarnate
- 13) Doua carti de telefon
- 14) un tor de os
- 15) Una sticla patrata pentru coctos (p. tacite)

St. - Lucian
Nr 81/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15/16/17/18/19/20/21/22/23/24/25/26/27/28/29/30/31/32/33/34/35/36/37/38/39/40/41/42/43/44/45/46/47/48/49/50/51/52/53/54/55/56/57/58/59/60/61/62/63/64/65/66/67/68/69/70/71/72/73/74/75/76/77/78/79/80/81/82/83/84/85/86/87/88/89/90/91/92/93/94/95/96/97/98/99/100

33

Hall

- 6) una carucica tapisata 1,95 m. lungime 0,90 m. latime si 0,55 m. inaltime. -
- 17) Un fotolion 0,85 m. inaltime si 0,95 latime. -
- 18) Una perdea culoare (indiscretibil) la usa -
- 19) Un candellabru cu 12 bote, sau 9 fecuri - unul si 3 arse, format luminant. -
- 20) 4 perdele pentru ferestre culoare cauci la ferestre. -
- + 21) 8 pernite patrate umplute cu vata de trambusa si 3 drept unghiulare umplute cu zeyonose. -
- 22) Un fototament pentru baza de ferri, cu 1,30 m. inaltime si 85 circumferinta
- 23) Un abajur mar de 1,75 m. -
- 24) Doua perdele (una cu ferestre si una de usa. -)
- 25) Doua lampi de ferestre in cate 2 bote de ferestru cu abajur si fecuri. -
- 26) Una masina de ampozare de stajant sculptat lungime 2,55 inaltime 0,85 cu cristal. -
- 27) Apt scara de ampozare cu spate, tapitate cu prealtri. -

Sp. endoscrite

ul
de,

Proces-verbal

Dosar astăzi 10 noiembrie 1948. —

Noi doctor V. Tăcutu, inspector Financiar, Ion Mladici de Comisar G.F. din birou de Financiar și Cpt. (dor) (R) Budescu Radu procurorul mobilului din Str. Andrei Muresanu nr. 20, custodele instalat la data de 24.IV. 948 la apartamentul Dnii Andrei Ratz din imobilul de mai sus, în baza dispozițiilor M.T. am procedat la darea în păstrare a unei părți din obiectele prevăzute în p.r. Dosar la data de 24.IV. 948 după cum urmează:

- 5 (cinci) albume pentru colecții de marci
- un aparat barometru în stare bună de funcționare
- una statueta mică reprezentând un schior de metal
- una mașină de perforat (bucur)
- un felucier de automobil
- un joc distractiv top-top.
- una perche cismă de joc maron de damă (Bürger)
- un stergător pentru picioare
- două cuturi de piele ofilăreșt
- un glob
- un vaporas lung de 1,15 m ^{est.}
- un bibelou alb de feră reprezentând un cal.
- un joc dominesc
- una jucărie mașină de scris cu capace de tablă
- una scrumieră mică
- una placă A.C.R.R. pt automobil rotund
- un fot maraton
- una lampă electrică - veche cu abat-jour și bec, în stil japonez
- un ceas de masă desteptător pt bucătărie
- două cutite montate pe schelet de lemn pt tocat varză
- un aparat aspirator în stare de funcționare complet.
- una mașină tocat carne mică
- un micșor pt calcat bluze.
- una perie de parchet gros
- un batator

Drept care am încheiat prezentul p.r. în trei exemplare din care unul s'a înmănat dnii Cpt. Dor (R) Budescu Radu în calitate de fost custode, iar două bucurii în drept. —

Omul print
Dnii Comisar G.F.

fost custode
(11) Dor Budescu

28. - Un bufet de sticlă sculptat cu 4 usi, lung 2.53 m, lat 0.55, înalt 0.95 m
 29 - Una vitrină cu cristal în sticlă brieș, lung de 1.05 m, lat 0.40 și înalt 1.60 m
 30 - Una servanță cu 2 usi din sticlă, lung. 1.40 m, lat. 0.50 și înalt. 0.95 m.
 31 - Un dulăpior de sticlă și placi patino, lung. 0.80 m., latime 0.32 și înalt 0.35
 32. - Un fotoliu gros, lat 0.85 m, înalt 0.55 m. (veridian)
 33 - Un birou raport în culoare verid, lat 2.05 m, înalt 1.69 m și lat 0.49 (camera copil)
 34 - Dulăp. etajeri dinșupraș și carti, lat 0.95 m înalt 1.65 m, lung 1.45 m.
 35 - Un dulăp farmacie ca oglindă lung 0.90, 0.45 și înalt 1.55 m.
 36 - Un studio lung de 2 m, lat 1.15, înalt 0.30 m.
 37 - Una ladă studio
 38 - 55 numerose de haine, diferite (veridian și Camera Copil) ? (45)
 39 - 4 pacheti de haine diferite - 2 (2)
 40 - 2 pachete tenis
 41 - Una masă rotundă ovată (Camera Copil)
 42 - Două scaune (Camera Copil)
 43 - O bancă - pupină mare pt Copil -
 44 - Una perdea camera Copil
 45 - Una lampă nichelată cu 3 brate, lipsă un Cornet.
 46 - Una veioasă pt studio
 47. - Una bancă format ladă, de sticlă sculptată, lung. 1.40, lat. 0.40, înalt 0.70 continuă în sticlă
 48 - Un scaunel băieți o perniță
 49
 50 - Diferite carti didactice 98 buc.

Holl de lângă baie

51. - Trei perdele din lustră neagră.
 52 - Una oglindă de cristal fixată, lung. 2.43 / înalt 1.50 (format. 6 bețe).
 53 - Una masă de gătit electrică cu 3 ochiuri, captor, marca Solway cu 5 înălțimi
 54 - O mașină de gătit cu gaz metan, 3 ochiuri, captor, grătar, în timp. Marca Copil
 55 - Un dulăpior din brad cu raft și sertar, culoare albă
 56 - Un grup de patru pt frigider.
 57 - Bordenuri în 5 buc. Velocycle.
 58 - Două cutite bucătărie
 59 - O lingură de brad
 60 - Un câștig de aluminiu
 61 - Una masă bucătărie cu 4 persoane
 62 - Două taburete de brad.
 63 - Un dulăp de bucătărie cu 2 rafturi, 5 sertare (continuă).
 - Un bățator, una strănutoare de brad, 4 forme table pt prajituri, un
 lung, un vas pt pește cu capac. culoare maron, un storcător de lăptos
 64. - Un dulăp bucătărie cu 3 sertare, continuă:
 - 9 vase de porțelan de culoare deșchis, patru cutii de table, două cutii de
 table, una masă de sticlă, un câștig, o jalo, un pupină, două
 două țesuri de table, un aparat de strănucimental prajituri

5 unuri pt haine, 8 permițe, 1 dulăpior de sticlă și plăt
10 unuri pt haine

- 65 - Două pite, un ceainic, două cărname de pâine, una tavă pt prăjituri, un
placaj pt pestă, 8 semăni picuri, una storcătoare lăunse, două oale de pâine
două oale, una cratiță de tablă și una de aluminiu mică, una tavă
pt ochiuri, un prăjituri mică, una oală aluminiu pt supe, un
castron de table roșu cu alb înăuntru, 40 sticle goale.
- 66 - Una machină pt tăiat pâine
- 67 - Una cășetă tablă pt pestă pâine
- 68 - Un focar de tablă
- 69 - Nouă borcane de sticlă goale de def. mării, două borcane de pâine
una domigeantă, un pletit de 10 l, 15 sticle goale def. mării, una
cratiță smalțată, una cratiță pâine smalțată (castron) un castron
portelan, un placaj lung alb, una supori albă a dușă roșie - cu capac de
portelan, una salată pestrată, una poterie cu fațetă de portelan
- 70 - Una masă rotundă de tablă cu 4 picioare
- 71 - Două bănci din tablă și lemn
- 72 - Cinci scaune din tablă și lemn 2 (3)
- 73 - Una pânză cu sticlă pt pite
- 74 - Două dulăpiori din brad vopsite în alb cu 2 uși, în alt. 1,95, lat 0,52.
și lung. 1,45. - Au fost demontate neputând fi scoase pe uși
- 75 - Un dulăpior lădi înalt de 0,94 m, lat 0,70 și lung 0,65
- 76 - Un raft de brad cu o poliță lung de 0,95 m în alt 0,95 și lat 0,50

Obiectele ~~predate~~ menționate mai sus au fost predate de noi Y. Melan
Louisar G.F., Y. Senteam sub def. de brad pere. în fr. de la din partea G.F.
M. e. și G. G. (R) Boudouca Paon custodele obiectelor predate în
p.r. desat la data de 24 Apr. 1948, și G. Lotores a delegat din partea
D. G. a Brumilor din M.F.

Obiectele se depozitează în magazia Direcției din Calea
Grinți nr. 2.
Obiectele înscrise în p.r. din 24 Apr. 1948 și care nu figurează în pref.
p.r. au fost date în păstrare și Comitet M.F. și d. l. ț. Săltan Conf. p.r.
vitală Com. p.r.

Deși care am încheiat pref. p.r. în 4 exemplare, din care unul a fost
în manuscris fostului nostru, unul delegatului D. G. a Brumilor iar două
reținute de noi -

Am predat
(ss) Melan
(ss) Senteam
(ss) Boudouca.

Am primit.
(ss) Săltan

Conf. în original
12 Junia 1948
[Signature]

41

CONFIDENTIAL

DOMNULE PROCUROR GENERAL

In executarea dispozițiilor primite prin delegația cu Nr.4/948, de a cerceta și urmări pe autorii diverselor infracțiuni comise la întreprinderile textile Sft.Gheorghe, am onoarea a vă aduce la cunoștință următoarele :

i Anexa

Uzinele textile Sft.Gheorghe au sediul social în București, str.Brezoianu Nr.13, iar sediul de exploatare în orașul Sf.Gheorghe, județul Trei Scaune, având drept obiect filatură de bumbac și țesătorie.

Acționarii cei mai mari ai bus numitei societăți sunt : "Industrial Development and Financing Corporation" din Delaware U.S.A." și "Sontho" A.G.Glarus Zurich Elveția.

Industrial Development a însărcinat pe Sontho din Zurich ca să exercite mandat și în numele ei, iar la rândul ei Sontho - a însărcinat pe dl.Charles Amlinger, care ocupa o funcțiune la secția comercială a Legației elvețiene din București, să supravegheze gestiunea uzinelor textile din București. Dl. Amlinger era și președintele Consiliului de administrație al sus zisei societăți și nici o hotărîre mai importantă nu se lua de directorul g-ral al întreprinderii - dl.dr.Rakț Emeric - fără a se fi consultat în prealabil cu dl.Amlinger. Funcționarii mai vechi ai uzinelor textile afirmă că rapoartelor privind mersul afacerilor, ca și beneficiile realizate plecau în Elveția prin curierii diplomatici ai Legației Elvețiene, datorită d-lui Amlinger.

La sediul social al societății din București, lucrau

DOMNULUI

./.

PROCUROR GENERAL AL REPUBLICEI POPULARE ROMANE -

o parte din funcționari sub conducerea directă a d-lui director general dr. Racz, iar șeful serviciului de vânzare a mărfurilor era dl. Adolf Haimblum.

La sediul de exploatare în orașul Sf. Gheorghe, conducerea era încredințată d-lui Solomon Schneider, care se bucura de încrederea nelimitată a direcțiunii și a consiliului de administrație. Afirmându-și în mod continuu devotamentul față de conducerea societății din București și de acord perfect cu modul lor de a-și specula produsele fabricii, a căpătat mandat nelimitat de a vinde orice cantități de marfă, cu dreptul de a stabili și prețul care să corespundă intereselor întreprinderii.

Intrucât 90% din produsele fabricii se vindeau cu un preț ce depășea pe acel oficial, ei nu vindeau produsele lor decât unor anumiți comercianți, ce înțelegeau să plătească supra-prețul și acceptau, în același timp, și facturi nereale.

Acest fel de operațiuni - în disprețul vădit al legilor existente - se practicau pe o scară întinsă și în mod notoriu, fiind de remarcă că într'un interval de aproape 3 ani nu s'a încheiat nici un fel de act de constatare a vre-unei infracțiuni.

Această pasivitate a organelor fiscale, economice, polițienești și judiciare, se explică prin marea acțiune de corupțiune practicat atât de conducătorii societății din București, cât și de dl. Solomon Schneider, la sediul societății, în orașul Sf. Gheorghe.

Dl. Solomon Schneider îndeplinea funcțiunea de director comercial, însăcrinat special cu vânzarea. Dela 1 Aprilie 1945 până la 25 August 1947, sute de mii de metri de panză - aproape toată producția fabricii - au fost scoase din fabrică, fără a fi înregistrate în registrele oficiale și au fost vândute sau fără facturi, sau cu facturi false.

Dl. Solomon Schneider recunoaște aceste fapte prin declarația ce a dat-o în ziua de 13 Mai 1946 și prin declarația depusă la Ministerul de Finanțe directorului cabinetului, la data de 24 Ianuarie 1948, pentru a se conforma legii pentru sancționarea evaziunilor fiscale.

A încotmit facturi false : la 4 Septembrie 1946 a vândut economatului societății Astra Română de Petrol din București o cantitate de marfă pentru care a întocmit factura Nr. 1502; la dosarul fabricii copia facturii Nr. 1502 este în valoare de lei 178.923.499, iar în factura originală - ridicată dela contabilitatea

societății Astra, factura este emisă pentru suma de 292.349.666 lei. Originalul facturii fiind semnat de dl. Schneider.

Nici o cantitate de marfă nu eșea din fabrică, fără prealabilă semnătură a d-lui Schneider. Din actele ridicate dela societate se găsesc sute de facturi și bonuri semnate de Schneider care a dat dispoziție de a se elibera și vinde marfă cu supra-preț.

Vânzarea cu supra-preț și fără factură era aproape norma generală a acestei întreprinderi. Din copia scrisorii confidențiale expediată de fostul director general dr. Rață, rezultă că s'au ^{dat} dispozițiuni categorice pentru a se contabiliza atât vânzările fără factură și cu supra-preț, cât și așa numitele "cadouri" oferite de fabrică diferiților funcționari. Vânzările fără factură și cu supra-preț vor fi identificate prin simbolul "501" iar așa numitele cadouri prin simbolul "105" ; (Uez' Anexa)

În aceste operațiuni dl. director Schneider a fost ajutat de dl. Luzzato Gheorghe, care a fost funcționar la fabrică din luna Noembrie 1945 și apoi trecut la biroul de vânzare cu atribuția precisă de a ține evidența vânzărilor fără factură.

Dl. Luzzato declară că a preluat atribuțiunile acestui birou dela funcționarul Ferey Gabriel, iar în luna Iunie 1947 a predat acest birou funcționarului Chiș Stefan.

Dl. Luzzato Gheorghe a fost totuși numit în Noembrie 1947 controlor economic și detașat la sediul de exploatarea uzinelor la fabrică Sf. Gheorghe, controlor permanent.

În această calitate, el, care fusese colaboratorul apropiat în toate infracțiunile comise de Schneider, - declară - că imediat după numirea sa s'a interesat de piesele compromițătoare și nu s'a "liniștit" până nu le-a găsit^{și} împreună cu celălalt controlor economic, le-au luat și le-au ținut ascunse într'un dulap din biroul lor.

Merită a fi relevată și împrejurarea că și celălalt controlor permanent detașat la uzine este fratele unui alt funcționar al fabricii, Retty Adalbert, care are atribuțiunea de șef de expediție și care, deasemenea, a fost complicele lui Schneider, întrucât el îngăduia să iasă din fabrică orice fel de marfă - fără factură - după dispozițiile ce primea dela directorul Schneider.

Urmează a fi explicate împrejurările în care s'au făcut numirile de controlori economici în orașul Sf. Gheorghe și crite-

riile după care s'au făcut detașările la fabrică, chiar dintre foștii complici ai directorului Schneider.

D-nii controlori economici se fac vinovați de faptul că au ținut ascunse dovezile indiscutabile ale sabotajului săvârșit de către conducerea fabricii și această atitudine a lor se explică prin faptul că au fost complicii tuturor acestor sabotajii.

Deasemenea, dela 8 August 1946 - la 15 August 1947, s'au efectuat cumpărări fără factură și cu supraprețuri a difefitelor materiale tehnice, în valoare totală de 12.649.694.682 lei, așa cum declară și rezultă din actele ținute de dl.Lustig Eugen, însărcinat cu conducerea secției de aprovizionare de materiale tehnice. ia

Dl.Imre Adalbert - șeful secției de recepționat țesături finite-, declară că dela 15 Septembrie 1942 n'a înregistrat cantitățile ieșite din fabrică, ci a ținut evidență cu simbolul "501", ceea ce denotă că mărfurile au eșit din fabrică fără facturi.

Deasemenea, dl.Imre Alexandru - maistru filator - declară că ~~mică~~^{mari} cantități de fire au trecut din filatură la țesătorie, fără a fi înregistrate în actele oficiale ale întreprinderii.

Modul de încasare a supra-prețurilor este confirmat de: Dora Cherecheș Irina, Covacs Eugen, și Coșa Eugen și Antonia Mihail.

Dl.Solomon Schneider a mai fost reclamat de Uzinele textile Sf.Gheorghe - înainte de dispariția doctorului Racz - că a ridicat din creditele acordate de Banca Națională suma de 1.300.000 lei, pe care n'a justificat-o nici până în prezent. Reclamația a fost repartizată cabinetului I instrucție București, care nu și-a putut termina cercetările, întrucât dl.Schneider - ajuns în funcția de administrator g-ral al întreprinderii - a refuzat plata onorariului pentru expertul numit, declarând, totodată, că nu-și însușește reclamația făcută de fosta conducere contra "sa personal".

Am luat contact cu dl.judecător de instrucție, care mi-a înaintat un referat în acest sens, declarându-mi verbal, totodată, că dl.Eiglitz - din Ministerul de Finanțe - se interesa de această lucrare. re

Dl.director al contabilității Tudor, declară, deasemenea, că nu a depus onorariul de expertiză, cerut de cabinetul de instrucție.

Dl.Solomon Schneider recunoaște prin declarații

proprii, că a oferit cantități de materiale și bani diferiților funcționari de a căror bunăvoință întreprinderile aveau nevoie.

Deasemenea, a expediat la București mari cantități de materiale cerute de dl. Racz, pentru a fi deasemenea oferite diferiților funcționari.

A oferit funcționarilor următori din Finanțe cantități mari de materiale :

Inspector g-ral Savu Chirițescu al regiunii Brașov.
dl. administrator financiar Macavei dela Sf. Gheorghe
dl. șef controlor Stănel dela administrația financiară Sf. Gheorghe a ridicat cantități impresionante ,

dl. controlor Stănel a declarat că din aceste cantități a trimis d-lui director Diculescu din Min. de Finanțe ; d-lui subdirector Zămuș , tot din Ministerul de Finanțe ; d-lui inspector financiar Lupașcu din regiunea Brașov ; d-lui administrator financiar Al. Popescu dela ad-ția Sf. Gheorghe ; agentul de control Popescu Ion dela fabrică a ridicat deasemenea mari cantități ; controlorul Butnariu ; inspectorul financiar Lupașcu ; inspectorul Petre Tiberiu dela garda financiară ; subadministratorul Nica ; inspectorul Tofan ; dl. inspector g-ral Dosiu.

Dela Vama Brașov : taxatorii vamali Cuciuc, șeful vămii dl. Bușilă și inspectorul Tautu .

Dela Ministerul Economiei Naționale d-nii : director Georgescu, dl. Modreanu, Ivănescu și Georgescu dela direcția prețurilor.

Dela B-ca Națională dl. inspector Georgescu dela acordarea de credite.

Dela Asigurări dl. inspector Bârsan.

Dela Justiție dl. procuror Comănescu .

Dela Poliția Sf. Gheorghe aproape toți comisarii și subcomisarii.

Dela Ministerul Armatei, colonelul Drăgoescu dela centrul de echipament ; maior Manea , idem.

Subliniem, deasemenea, un procedeu des utilizat de către dl. Schneider, care dispunea să se elibereze marfă și nu trecea în bonurile de livrare numele real al persoanei carei i se elibera marfa, ci numele altuia. Am găsit un număr destul de mare de bonuri, din care rezulta acest procedeu al d-lui Schneider.
Citez spre exemplificare :

Bonuli 522 emis pe numele d-lui Veselescu. In realitate beneficiarul era dl. Lustig Eugen.

Bonul emis pe numele d-lui controlor Sperențescu, in realitate beneficiar dl. Remény.

Bonul emis pe numele controlorului Simionescu, beneficiar in realitate fiind dl. Simon Lajos.

Bonul emis pe numele controlorului Lăcăuș, beneficiar dl. Lakatos.

Remarc că toate aceste bonuri erau aparent emise pe nume de funcționari.

Am mai găsit un număr de 4 bonuri, prin care a ridicat marfă fără plată dl. Varga, șeful siguranței din Sf. Gheorghe.

Dl. Luzzato, controlor economic, susține că și astăzi se pretinde marfă de către dl. Varga.

Am găsit bonuri emise pe ~~numele~~ inițialele partidului comunist din Sf. Gheorghe.

Deasemenea am găsit bonuri emise pe numele d-lui deputat Sabo Albert, care, de altfel, avea un cont, împreună cu partidul socialist.

Subliniez, deasemenea, și comportarea direcțiunii, care și-a îngăduit să treacă bonul B.769 simbol 105, ca fiind predat d-lui General Susaicov, fiind trecut ~~ca~~ între actele funcționarilor ce au primit așa zisele "cadouri".

Dl. consilier Aiglitz s'a interesat permanent în timpul cât a fost la Sf. Gheorghe de bonurile emise pe numele partidului comunist, cât și de acelea emise pe numele d-lui Prefect, deputat Szabo și ale șefului de siguranță Varga. Găsind pe masă, în timpul când făceam cercetări, un bon eliberat pe numele partidului comunist Sft. Gheorghe și a d-lui deputat Szabo, le-a ridicat. deși acestea urmau să fie ridicate și anexate actelor ce urma să le drezezi.

Pentru a evita o discuțiune mai violentă și ținând seama de poziția pe care o are dl. Aiglitz în cadrul Ministerului de Finanțe, am lăsat să ridice actele, aducând la cunoștință această împrejurare.

Subliniez că toate aceste bonuri prin care s'au oferit mărfurile mai sus indicate sunt semnate personal de dl. Schneider.

Un cont special pentru livrări de mărfuri avea d-na Elena Diamanți din Brăila, soră sau cumnată cu dl. Horia Niculescu, director în Ministerul de Finanțe.

In cursul cercetărilor am găsit că a ridicat marfă dela

114.

fabrică dl.Stanciu Ion, fost șef controlor la ad-ția financiară Brașov și delegat special cu lucrările de impunere pe anul 1947. Dl.Stanciu a ridicat această marfă drept mită pentru ca ~~vaz~~ impunerea să fie făcută în avantajul fabricei.

Intrucât dl.Stanciu era comprimat, am luat măsuri pentru trimiterea lui în judecată, sesizând Parchetul Tribunalului Trei-Scaune. Actele din care reeșea cantitatea de marfă ridicată și valoarea ei le-am înaintat Parchetului Trei-Scaune, care le-a înregistrat sub Nr.4814 din 14 Mai 1948.

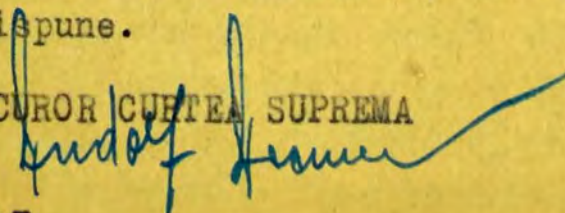
Parchetul Tribunalului ~~Trei-Scaune~~ ^{Trei-Scaune} a dat rechizitoriu introductiv, a sesizat Cabinetul de instrucție, care a emis mandat de arestare contra susnumitului, mandat ce a fost confirmat de Tribunal, iar cauza se află sub instrucție la cabinet.

Menționez, deasemenea, că la un interval de 10 zile dela stabilizare, în 25 August 1947, dl.Schneider a expediat la București o cantitate de 15.839 metri pânză, fără factură. Această pânză a fost vândută pe piața Bucureștiului și nu am putut, până în prezent, identifica pe cumpărători. Dl.Schneider a însărcinat cu conducerea acestor camioane de marfă la București pe dl.casier al întreprinderii Simion Erlich, care, a condus camioanele la o adresă din str.Sfinții Voevozi, unde s'au descărcat și totuși nu vrea să indice numele cumpărătorului. Dl.Simon Erlich se află reținut pentru cercetări. Scot că și dl.Schneider cunoaște pe cumpărătorii acestei mărfi.

Merită, deasemenea, de a fi relevată împrejurarea că la sediul societății din București și, în special, fostul director Racz avea întotdeauna la dispoziție - după necesități - un număr suficient de facturi în alb, vizate și numerotate de Ad-ția financiară Sft.Gheorghe, pe care le completa când se ivia vre-un control inopinat și astfel, ~~ada~~ prezenta o aparență de legalitate pentru mărfurile aflate în depozite. Aceste facturi vizate de Administrație se justifică deasemenea prin acțiunea de corupție desfășurată de societate.

Aducându-vă la cunoștință cele de mai sus, vă rugăm să binevoiți a dispune.

PROCUROR CURTEA SUPREMA



14 Iunie 1948.-

25.XII.1946

Traducere

45

Strict confidențial

Secția: D.Dir.Kovacs

Copie D.Dir.Schneider

Ref.Decontările Sept.,Oct.,Nov.1946

In primul rând țin a observa că nici azi n'am primit răspuns la adresele mele din 5 și 19.XI. Intrucât, între timp, unele din întrebările puse au fost altfel soluționate, vă rog să binevoiți a răspunde în mod recapitulativ atât la cele 2 scrisori sus amintite, cât și la cea prezentă.

1/ Decontarea de diferențe mi s'a trimis numai dela 1.IX. - 2o.X./F.Nr. 1489- 178o. Rog a o completa și anume până la 31.XII.946.

Afară de numerile de factură amintite în scrisoarea mea din 19.XI., rog a-mi da deslușiri și în privința următoarelor facturi: Nr. 1694, 17o8, 171o, 1719, 1737, 1738, 1749, 1762.- După verificarea tabelului ce urmează să-mi trimiteți pe intervalul 2o.X.- 31.XII., voi reveni.

2/ Ref. la circulația de mărfuri /rapoartele secției de expediție / vă trimit aci anexat un tabel de livrările 5ol expediate la București și rog a-mi confirma exactitatea. - Conform raportului Dv. s'a expedit la București în lunile IX, X și XI. 9763,4 + 18.955,2 + 43.847,8 mtr., adică total 72.566,4 mtr. După datele mele rezultă cantitatea de 86.134,2 mtr.+ 2863 buc., bine înțeles inclusiv 17.629,5 mt marfă pt.Leventer & Richter, pentru care în luna IX nu s'a întocmit bon 5ol.- Iar chiar dacă luăm în considerare această împrejurare, secoltea totuși nu concordă: 86.134,2 + 2863 = 88.99,2 minus 17.629,5 = 71.367,7 mtr.- Diferența se explică probabil cu diverse licrări B. și Cadeaux. Rog deslușiri.

Până în prezent nu mi-ați trimis decontarea licrărilor 5ol și B. efectuate în provincie și n'am remcat nici în casa B a Dv.vre-un incasso pt.marfa livrată în cantitatea totală de 6o.175,7 mtr.- Sumele încasate ș.a. 88 milioane + 22.8o2,225 în Sept., 8o milioane în Oct. și 37 mil. în Noembrie nu poate acoperi decât micile vânzări.

In luna Sept.ați vândut 39.o83,3 mtr.marfă comerț în valoare totală de 1,356.2o5.417

diferența încasată 48o.169.355

în Oct. 47.394,9 m = 1,415.621.677.

diferența încasată 1,6o7.363.514.

în Nov. 4o.489,7 m.= 1,763.7o1.o61.

diferență încasată /numai/ 94o.o37.24o./ poate se referă sumele încasate dintr'o lună la alta/, astfel că nu pot presupune că în aceste diferențe sunt incluse și vânzările 5ol. Din decontările Dv. până la 2o.X. rezultă

./.

46

că procentajul diferenței asupra vânzărilor regulate /adică nu 5ol/
de 64,1% este de 129,8% în Sept. și 64% - 122% în Oct. - După pri-
mirea decontării Dv. de detail dela 2o Oct. în continuare /Fact.
1781/ voi vedea situația mai clar.

Pentru viitor se va desființa B /livrări/. Rămâne 5ol atât
pt. București cât și provincie cu aceeași denumire când livrarea va
avea loc cu foi de însoțire regulate. Toate celelalte livrări, ca
până acum B, Cadeaux și mici "cumpărări" etc. vor avea denumirea
livrări lo5. Livrările 5ol vor fi totdeauna încasate și supuse la
o decontare separată periodică. Livrările lo5 vor fi asortate după
caz și apoi decontate, anulate sau sub "Cadeaux" evidențiate. In
acest sens sper că vom ieși mai ușor din încurcătura acestor decon-
tări /socoteli/ atât de complicate.

Vă rog ca întreaga chestiune să fie bine întocmită, tri-
mițându-mi răspunsul Dv. punct cu punct, întrucât până la 15 Ian.
1947 trebuie neapărat să întocmesc decontarea mea anuală.-

Semnătura :

ss. Dr. Racz

Prezenta copie e conformă cu originalul.

ss. ind.

27

Partidul

G. C. R

B 168 sz.

194 7 29

Oldy

P. B. R.

Low

49

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
	3				<i>100 mm-es</i>	<i>151/1</i>
			<i>Oldy</i>		<i>Oldy</i>	
					<i>X</i>	

GIN

105/10/737 sz.

50

1947. VII. 9.

Kommunista Párt Helyben

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
6					1036	841
	14				1036	91
	13				1036	7083
					1657	
					47	

Handwritten signature or initials

Handwritten mark

52

Al deputet
Izabo-

53

See Report

1057288 sz.

194 7. III. 1950

Bal... 55

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
	3			100	... 1197	1455
	2				... 1194	
	1.5				...	
	5				...	
	2				... 32465	398
					... 32240	143

Handwritten signatures and notes in the bottom section of the table, including a large signature that appears to be 'G. Jan' and a large 'X' mark.

B. 256 sz.

1947. IV. 16

Levegő alatti repülés

56

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
	2			50	Féltű / ...	331
	6			100	nyers
	2			200	kegyes ... Tanyasi ...	
<p><i>[Handwritten signature]</i></p> <p style="text-align: right;"><i>[Handwritten mark]</i></p>						

DISPOZITIE

57

Scabó Albert kejavisele"m

6 m. 1493/70 v 16 nyers.
2" puzmfelel anyag

Stiny

Data

1947. IV. 16

60

Dr. Șef al Siguranței

Vanga

69

Farga Rendőrség
Kiszárolás

1.40 ✓ m. vadár v.

1.40 ✓ m. kanyarás

0.50 ✓ m. szita

1.20 ✓ m. Zsebnek való 1493/44
nyers.

2.50 ✓ m. 68-as belés

Schmidt

1947 VIII 7.

125/1020

SZ.

sz. 68

194

VIII 7

Ferőhöz ...

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
	3			20	háló 36377	68
	1.4			20	csuaf 4898	1200
	1.4			20	csuaf 5161	1198
				124	csuaf 4350	7328
				20	csuaf 36121	1193
	<hr/>					
	7.2					

Handwritten mark

Handwritten signature

Handwritten checkmark

FAKTA NYOMDA, REPRESENTÁCIÓ

CIN

Targa pendirian frack

67

H-M ~~IF~~ 378/140

Jan

Robert

65
Farga Raudisõis
meszere

✓ H- m 1493/70 m kõikes
kardon

1947. VIII/9

Schmidt

63
Targa reudās-
jōmūk

4- m karton
Kreschilendō

1499 2 So hialco
49

MMZUM 12 Jay

21

Dr General
Jusai con

43
Com. Hivatás de
Coubat

M - m Form. 137 - e
fel szeritessel
(diszponabre d'uzabria)

10,47 VII 9

[Signature]
Kevdemi
nyom !!

105 B 769 sz.

42

1947. VII. 11.

Am Olistă de Cont

Drb.	Mtr.	cm.	kg.	Szélesség	MEGNEVEZÉS	Minőség sz.
	7			70	Schmitt 9405	137
<p>Buc. központi építési G. A. I. P. del. oldal Gen Luparico Buc X</p>						



Det. 40005 andr. erb. for. „C”

III - III

D. G. S. S. _____
Direcția 8 75
Serviciul I
Nr. Dos. Anchetă _____
Nr. Dos. A. S. _____

FIȘA PERSONALĂ

Numele și prenumele EIDLIȚĂ I ZOLTAN
Data și locul nașterii 2-II-9 1912 SATU-MARE
Naționalitatea, cetățenia Română
Originea socială clase Bungeze
Situația socială (dacă are sau nu avere) NU (fără avere)
Ultimul domiciliu BUCUREȘTI str. Tunghiev. nr 3
Studii secala superioară comercială - Oradita
Profesiunea, funcția ce ocupă funcționar
Dacă este sau nu membru de Partid Da
Antecedente politice U.T.C.
Data reținerii 19 Iunie 1952.
Motivul reținerii saltoz financiar
Data înaintării în Justiție _____
Instanța care judecă. Nr. și data sentinței _____
Pedepsa aplicată _____
Unde execută pedeapsa _____
Observațiuni _____